

Temas candentes

¿Cuáles son los temas candentes en 2007?

JACK CASSIDY Y DREW CASSIDY

Jack Cassidy, ex presidente de la IRA, es director del Centro para el Desarrollo, la Evaluación y la Investigación Educativa (CEDER, según sus siglas en inglés) y decano asistente para los estudios superiores en Texas A&M University-Corpus Christi.

Drew Cassidy enseña en la misma universidad. Si desea realizar algún comentario o pregunta sobre esta encuesta, puede hacerlo a la siguiente dirección de correo electrónico: jcassidy@falcon.tamucc.edu.

La alfabetización en adolescentes lidera la lista como el tema más “candente” en la encuesta anual de este año

El año 2007 marca el comienzo de una nueva década para la encuesta anual “¿Cuáles son los temas candentes?”. Este año, no solo se incluyen los temas “candentes” y los “no candentes”, sino que también se profundizan algunos de ellos.

Al comenzar con esta lista de temas “candentes”, no imaginábamos que atraería tanta atención. Cada año, llegan comentarios de maestros y directores de escuela, de editoriales y de profesores universitarios. Esta lista es utilizada en numerosas universidades como introducción a cursos sobre temas de alfabetización y sus tendencias y como base para el desarrollo profesional en las escuelas. La lista se tradujo al español en **Lectura y Vida** desde 1999, se citó en innumerables artículos de revista y se resumió en periódicos locales. El periódico semanal *Education Week* publicó, el año pasado, un resumen del artículo “¿Cuáles son los temas candentes en 2006?”.

Los temas más “candentes”

La lista de 2007 incluye un tema “extremadamente candente”, la *alfabetización en adolescentes*. No solo coincidieron todos los encuestados en que este es un tema “candente”, si no que también coincidieron en que “debería serlo”.

Siete temas de la lista aparecen como “muy candentes”: *enseñanza directa / explícita; inglés como segunda lengua / alumnos de lengua inglesa; fluidez; evaluaciones de consecuencias importantes; textos informativos, capacitadores docentes en lectura y escritura e investigación científica en lectura basada en la evidencia y enseñanza*. Todos estos temas se encontraban entre los temas “muy candentes” de la lista del año pasado. Otros seis descendieron de esa lista e, incluso, uno bajó considerablemente. Antes de concentrarnos en algunos de estos temas, veamos cómo se elabora la lista.

La encuesta

La encuesta anual a líderes en alfabetización, “¿Cuáles son los temas candentes?”, se lleva a cabo desde 1996. Entre abril y agosto, se entrevista a 25 líderes en alfabetización, ya sea personalmente o por teléfono. En forma breve, se definen los términos “candente” y “no candente”. Básicamente, el primer término se refiere al nivel de atención que un determinado tema está recibiendo en ese momento. Además, se les explica que sus clasificaciones en “candente” o “no candente” no deben, necesariamente, reflejar su propio interés o falta de interés en un tema determinado.

Después de esta introducción, se les pide a los entrevistados que clasifiquen un tema dado en “candente” o “no candente”. Luego de su respuesta, se les pregunta si debería considerarse así o no. Todos los años se publica el cuadro con los resultados en el número de diciembre/enero del periódico **Reading Today**.¹

Elaboración de la encuesta

Cada año, se envía a los 25 líderes en alfabetización que respondieron la encuesta el año anterior la lista del año en curso y se les pide que hagan modificaciones, agreguen y eliminen ítems. Si alguno de los líderes en alfabetización no responde, se lo ubica por teléfono o se le envía un correo electrónico para pedirle que lo haga. Para la encuesta de 2007, 23 de los líderes en alfabetización de 2006, finalmente, sugirieron incluir, modificar o eliminar temas de la lista. Basándonos en sus aportes, elaboramos el cuadro de este año.

Dos temas de 2006 fueron eliminados: *lectura guiada y enseñanza basada en la literatura*. Se incluyeron tres temas: *evaluación basada en el currículo; desarrollo profesional del equipo y respuesta a la intervención*. Al igual que el año anterior, muchos de los líderes en alfabetización de 2006 sugirieron eliminar el tema *cuestiones de género en la alfabetización*; se decidió dejarlo por lo menos un año más, ya que ha aparecido en la lista por un período relativamente corto.

Elección de los encuestados

Se elige a los encuestados de cada año, tomando en cuenta varios criterios. El criterio principal y más importante consiste en que todos los entrevistados deben tener una visión internacional o nacional respecto de la alfabetización. Por lo tanto, generalmente, se selecciona a aquellas personas que integran consejos de organizaciones importantes dedicadas a la alfabetización, tales como la **Asociación Internacional de Lectura** (IRA, según sus siglas en inglés), la **Conferencia Nacional de Lectura** (*National Reading Conference*) y la **Asociación Universitaria de Lectura** (*College Reading Association*). Se incluye, por lo general, a algunos directores de las más prestigiosas revistas.

Además, se eligen “líderes en alfabetización” de diversas áreas geográficas, tanto de los Estados Unidos y Canadá como fuera de Norteamérica. El porcentaje de miembros de la IRA en un área en particular determina el número de

“líderes en alfabetización” que se entrevista. Por ejemplo, la región del Este de los Estados Unidos tiene, aproximadamente, el 27% de los miembros individuales de la IRA. Por lo tanto, se debería entrevistar a alrededor de siete líderes en alfabetización del Este; justamente, este año se respetó ese número.

Al elegir a los encuestados, se toma en cuenta que se incluyan distintas profesiones y trabajos (maestros y directores, investigadores y profesores universitarios) y que la lista sea muy variada desde el punto de vista étnico. El criterio principal, también, implica que estos “líderes en alfabetización” deben conocer las tendencias y cuestiones nacionales e internacionales.

Lectura del cuadro

El cuadro expone los temas que los líderes en alfabetización consideran “candentes” y “no candentes”, como así también los que para ellos “deberían ser candentes” y aquellos que “no deberían serlo”. Una marca (√) en una columna indica que más del 50% de los encuestados dio una respuesta específica; denominamos a esos temas “candentes” o “no candentes”. Dos marcas (√√) indican que, al menos, el 75% de los encuestados dio una respuesta específica; denominamos a esos temas “muy candentes” o “fríos”; estos últimos no despiertan interés alguno. Tres marcas (√√√) indican que los entrevistados coincidieron en un 100%, y denominamos a estos temas “extremadamente candentes” y “extremadamente fríos”.

En el cuadro, el signo (+) indica que el tema atrae mayor atención en 2007 que en 2006. El signo (-) indica que el tema atrae menor atención este año que el año pasado. El asterisco (*) indica que el tema es nuevo en la lista de 2007. Para analizarlo con detenimiento, observe el cuadro en la página 67.

Análisis de los temas más “candentes”

La mayoría de los términos se explican por sí solos, aunque muchas veces un encuestado puede tener su propia definición. Sin embargo, algunos términos que parecen ser claros, requieren de una mayor explicación.

Un *capacitador docente en lectura y escritura* es un profesional que se dedica al desarrollo profesional en lectura y en las artes del lenguaje de los docentes. Estos *capacitadores* realizan esta tarea diseñando estrategias apropiadas, observando en el aula, consultando con los docentes y dictando seminarios de desarrollo profesional.

La situación ideal implicaría que el *capacitador docente en lectura y escritura* trabajara en una sola escuela y que tuviera un título de especialista en lectura. Lamentablemente, en muchas ocasiones, este no es el caso; el *capacitador docente en lectura y escritura* no es un especialista certificado en lectura y/o trabaja en más de una escuela.

La expresión *respuesta a la intervención* parece ser propia de los Estados Unidos. Sin embargo, incluso algunos de los encuestados estadounidenses no estaban seguros de la definición del término. Como muchos de los temas de la lista, este término se originó a partir de algunas acciones legislativas del país.

Para limitar la tendencia a derivar alumnos a una educación especial, las leyes actuales contemplan tres niveles de intervención. Así, el primero consiste en medidas preventivas. El dinero que se destinaría a la educación especial puede utilizarse para una enseñanza de calidad en el aula. Si esta *intervención* no funciona, se inicia una *intervención* a corto plazo de manera individual o en grupos pequeños realizada, en lo posible, por un especialista en lectura. Si tampoco funciona, el tercer nivel consiste en una *intervención* a largo plazo y puede involucrar la derivación de alumnos a un aula de educación especial.

Este modelo suele definirse como un modelo de enseñanza de tres niveles, pero no es el único existente. En la página de Internet de la IRA (www.reading.org) encontrará un debate más minucioso sobre la *respuesta a la intervención*.

	Tema "candente"	Tema "no candente"	Debería ser "candente"	No debería serlo
Alfabetización en adolescentes (+)	✓✓✓		✓✓✓	
Comprensión (-)	✓		✓✓✓	
Lectura y escritura críticas basada en el currículum (*)	✓✓	✓	✓	Evaluación
Enseñanza directa / explícita	✓✓			✓
Intervención temprana (+)	✓		✓✓✓	
Inglés como segunda lengua / alumnos de lengua inglesa	✓✓		✓✓✓	
Alfabetización familiar		✓✓	✓	
Fluidez	✓✓		✓✓	
Cuestiones de género en la alfabetización		✓✓	✓	
Evaluaciones de consecuencias importantes	✓✓			✓
Textos informativos	✓✓		✓✓	
Capacitadores docentes en lectura y escritura	✓✓		✓✓	
Motivación		✓✓	✓✓	
Literatura multicultural		✓✓	✓	
Conciencia fonológica (-)		✓		✓
Métodos fónicos (-)	✓		✓	
Influencias políticas en la alfabetización (-)	✓		✓✓	
Alfabetización en la etapa preescolar (-)		✓✓✓	✓✓	
Desarrollo profesional del equipo (*)	✓		✓✓✓	
Problemas de lectura / de aprendizaje		✓	✓✓	
Respuesta a la intervención (*)	✓		✓✓	
Investigación científica en lectura basada en la evidencia y enseñanza	✓✓		✓	
Lectores que se esfuerzan sin obtener los resultados esperables (desde tercer grado)	✓		✓✓✓	
Formación y capacitación de los docentes en lectura (+)✓			✓✓	
Tecnología		✓	✓	
Significado de las palabras / Vocabulario (-)	✓		✓✓	
Escritura		✓✓	✓✓✓	

Referencias

- ✓ Indica que más del 50% de los encuestados coincide ("candente" o "no candente").
- ✓✓ Indica que, al menos, el 75% de los encuestados coincide ("muy candente" o "frío").
- ✓✓✓ Indica que todos los encuestados coinciden ("extremadamente candente" o "extremadamente frío").
- (+) Indica que el tema atrae mayor atención en 2007 que la que concitó en 2006.
- (-) Indica que el tema atrae menor atención en 2007 que la que concitó en 2006.
- (*) Indica que el tema es nuevo en la lista de 2007.

Algunos temas “candentes”

Cada año, ponemos el énfasis en los temas más “candentes” del área. En 2007, la *alfabetización en adolescentes* constituye un tema “extremadamente candente”; todos nuestros encuestados coincidieron en que concita mucho interés y atención y que, por lo tanto, es y debería ser candente.

Los siete temas “muy candentes” de este año, *enseñanza directa / explícita; el inglés como segunda lengua / alumnos de lengua inglesa; fluidez; evaluaciones de consecuencias importantes; textos informativos; capacitadores docentes en lectura y escritura e investigación científica en lectura basada en la evidencia y enseñanza*, también lo fueron en 2006. La mayoría de los encuestados opinaron que todos estos temas, excepto *enseñanza directa / explícita y evaluaciones de consecuencias importantes*, “deberían ser candentes”.

Al igual que el año pasado, la situación política en los Estados Unidos ha tenido una gran influencia en los temas “candentes”. Las leyes sobre lectura del gobierno de Bush se han centrado en aquellos niños cuya primera lengua no es el inglés (*inglés como segunda lengua / alumnos de lengua inglesa*). Asimismo, los Estados y distritos deben demostrar que utilizan medidas válidas y confiables en sus métodos de evaluación. Muchas veces, las *evaluaciones de consecuencias importantes* pueden llevar a que los niños repitan de grado o que un distrito escolar pase al Estado.

Muchos de los programas recomendados hacen un uso exagerado de la enseñanza explícita dirigida por el docente (*enseñanza directa / explícita*). Todos los programas y métodos utilizados deben demostrar una base sólida de investigación científica (*investigación científica en lectura basada en la evidencia y enseñanza*). Muchos distritos han contratado *capacitadores docentes en lectura y escritura* con recursos federales para colaborar con las escuelas y los docentes en la implementación de estas leyes.

Una revisión del análisis de la investigación llevada a cabo por el **Debate Nacional sobre Lectura** (National Reading Panel; www.national-readingpanel.org) sirvió de base para las leyes enfocadas a la lectura que surgieron de la administración de Bush. El Debate Nacional sobre Lectura se centró en estudios que utilizaron una metodología de *investigación científica basada en la evidencia*

e identificó cinco áreas, a saber, *comprensión, fluidez, conciencia fonológica, métodos fónicos y significado de las palabras / vocabulario*.

Cuatro de estos temas fueron clasificados como “muy candentes” en la encuesta del año pasado y uno, *conciencia fonológica*, había descendido de la categoría de “muy candente” a la de “candente” por primera vez desde los comienzos de la encuesta anual. Este año, la *comprensión*, los *métodos fónicos*, y el *significado de las palabras / vocabulario* también fueron desplazados de la categoría de “muy candentes”, y la *conciencia fonológica* descendió a la categoría de “no candente”. Solamente la *fluidez* permanece en la lista de “muy candente”. Tal vez, la influencia del informe del Debate Nacional sobre Lectura ha comenzado a disminuir, debido a su reiterada publicación durante los últimos seis años.

La *alfabetización en adolescentes* es el único tema “extremadamente candente” de este año y, sin duda, la ley **No Child Left Behind** (“Ningún niño olvidado”) de Bush contribuyó a que recibiera mayor atención. Esta ley se ha extendido a estudiantes más grandes y se ha destinado dinero a un programa para lectores con dificultades.

La atención dirigida a los adolescentes se debe, probablemente, a que, si bien se ha logrado una mejora en los logros en lectura de los niños de nivel primario, no se puede afirmar lo mismo de los estudiantes de secundaria. El artículo “Temas candentes: Alfabetización en adolescentes 1997-2006”,² publicado en **Journal of Adolescent and Adult Literacy** (disponible en inglés *online* en www.reading.org) expone un debate más minucioso acerca de la atención que recibe este tema.

Los temas “no candentes” y “fríos”

La aparición de *conciencia fonológica* en la lista de temas “no candentes” fue, sin duda, sorprendente. Hasta el año pasado, la *conciencia fonológica* se encontró en la lista de temas “muy candentes” o “extremadamente candentes”. En 2006, por primera vez en diez años, la mayoría de los encuestados coincidió en que ya no era un tema “muy candente”, sino uno “candente”. Este año, la mayoría sintió que se trataba de un tema “no candente”.

Desde 2003, casi todos los entrevistados expresaron que la *conciencia fonológica* recibía demasiada atención (es decir, que no “debería ser candente”). Seguramente, tendrían esa impresión por la cantidad de investigaciones que se desarrollaban sobre este tema, y porque el **Debate Nacional**

sobre **Lectura** determinó que 18 horas (en total) de enseñanza de la *conciencia fonológica* era suficiente para la mayor parte de los niños.

Los siete temas “más fríos” de 2006 son *lectura y escritura críticas; alfabetización familiar; cuestiones de género en la alfabetización; motivación; literatura multicultural; alfabetización en la etapa preescolar y escritura*. Seis de estos temas (todos, excepto la *alfabetización en la etapa preescolar*) también se encontraban entre los más fríos en la lista del año pasado. La incorporación de la *alfabetización en la etapa preescolar* a la lista de los temas “fríos” fue también sorpresiva. Muchos de los entrevistados consideran que estos siete temas merecen atención.

Tanto la *conciencia fonológica* como la *alfabetización en la etapa preescolar* están relacionadas con el trabajo con niños. Esperamos que con el aumento en la atención brindada a la *alfabetización en adolescentes* no disminuya la atención que se le presta a las necesidades especiales de los niños.

Objetivos de la encuesta

En los primeros años de esta encuesta, recibíamos con frecuencia comunicaciones de lectores de la lista que aducían que la publicación de dicho material hacía que los investigadores y los maestros se concentraran únicamente en los temas más “candentes”. Siempre intentamos aclarar que el término “candente” no es un sinónimo de “importante”. Esta distinción se hizo aún más clara cuando, en 2000, incorporamos las columnas de temas que “deberían ser candentes” y aquellos que “no deberían serlo”.

La intención de esta encuesta ha sido siempre mostrarles a los lectores cuáles son los temas que reciben mayor atención y, de esta manera, estimularlos a que los investiguen con mayor profundidad. Esperamos, también, que las discrepancias sobre los temas “candentes” y aquellos que “deberían serlo” los estimulen para que sean defensores activos y logren, así, las mejores prácticas alfabetizadoras en sus escuelas y en la arena política.

Quizá, los educadores puedan sacar provecho del interés que algunos temas reciben y hagan los cambios necesarios en sus escuelas. De esta manera, en 2007, teniendo en cuenta que la *alfabetización en adolescentes* constituye un tema “extremadamente candente” y que *capacitadores docentes en lectura y escritura* se encuentra en la

lista de temas “muy candentes”, sea el momento de recurrir a un especialista en lectura / capacitador docente en lectura y escritura para el nivel secundario. Debido a que los *textos informativos* están recibiendo atención en todos los niveles de educación, tal vez sea el mejor momento para que los docentes de nivel primario soliciten textos de no-ficción para las bibliotecas de sus aulas. De igual modo, los bibliotecarios de escuelas primarias podrían realizar el mismo pedido para completar las colecciones escolares.

Encuestados

Los participantes de la encuesta de este año fueron *Sherry Alleman*, Stacy Middle School, Massachusetts; *Richard Allington*, University of Tennessee; *Donna Alvermann*, University of Georgia; *Betsy Baker*, Columbia Public Schools, Missouri; *Rita Bean*, University of Pittsburgh, Pennsylvania; *William G. Brozo*, George Mason University, Virginia; *Alan Farstrup*, International Reading Association, Delaware; *James Flood*, San Diego State University, California; *Linda Gambrell*, Clemson University, South Carolina; *F. Todd Goodson*, Kansas State University; *John Guthrie*, University of Maryland; *David Hernandez, III*, Madison-Camelview School, Arizona; *James V. Hoffman*, University of Texas; *Peggy McArdle*, National Institute of Child Health and Human Development, Washington, DC; *Susan Neuman*, University of Michigan; *P. David Pearson*, University of California at Berkeley; *Victoria Purcell-Gates*, University of British Columbia; *Timothy Rasinski*, Kent State University, Ohio; *D. Ray Reutzel*, Utah State University; *Cathy Roller*, International Reading Association, Washington, DC; *Carol Minnick Santa*, Montana Academy; *Timothy Shanahan*, University of Illinois, Chicago; *Gerry Shiel*, St. Patrick’s College, Dublin, Ireland; *Dorothy Strickland*, Rutgers University, New Jersey y *Barbara Walker*, Oklahoma State University.

Traducción: Paola Cipriano (USAL)

Notas

1. **Reading Today**, periódico bimestral publicado por la Asociación Internacional de Lectura, donde aparecen las últimas novedades de la Asociación y del área de la lectura y escritura.
2. J. Cassidy, S. D. Garrett y E. S. Barrera IV (2006). What’s hot in adolescent literacy 1997-2006. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 50 (1).