

Las diversas instancias de lectura en la comprensión del texto periodístico

Leticia Milesi*

Introducción

La actividad que presentamos aquí concibe la lectura como estrategia de aprendizaje y como experiencia personal integradora, en consecuencia se fundamenta en la dimensión social de la lectura, la lectura como proceso, y como proceso de aprendizaje.

Fue llevada a cabo en dos grupos de 3er. año del C.B.U. o 9º año de E.G.B. de la Escuela Normal Superior "Dr. A. Carbó" de la Ciudad de Córdoba. El promedio de edad de los estudiantes oscilaba entre los 14-15 años. Cada curso contenía entre 30 y 35 alumnos. El adiestramiento se logró, entonces, en un total de 60 jóvenes lectores.

Se desarrolló a través de una guía de actividades alrededor de dos textos periodísticos: "Paradojas globales" y "Un país más desigual", publicados por el periodista Sergio Carreras en **La Voz del Interior**, Córdoba, el 17 de Marzo de 2002. La implementación de esta guía se llevó a cabo en un período de alrededor de 20 días.

Los textos contenían una información amplia y brillante sobre el informe del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), sede Argentina, sobre las desigualdades mundiales de la globalización y la situación socioeconómica y cultural de la Argentina por áreas y regiones, que demuestran su falta de equidad.

La guía elaborada presentaba el siguiente esquema:

- **Leer y buscar**
- **Leer y elegir**
- **Leer y comprender**
- **Leer y debatir**
- **Leer y participar**

El cierre lo constituyó una autoevaluación de los jóvenes alumnos.

El hecho más relevante durante la situación de aprendizaje fue la constitución de una **comunidad educativa de lectores**, y la participación social en la lectura, a través de encuestas de opinión aplicadas a distintas generaciones de lectores, sobre la base del contenido de los textos.

*Profesora de Lengua y Literatura de Nivel Medio en la Escuela Normal Superior "Dr. A. Carbó", Ciudad de Córdoba, Argentina.

El itinerario de lectura hizo posible:

- El acceso directo de los alumnos al texto periodístico;
- una ampliación progresiva de la capacidad de lectura y comprensión;
- un intercambio de opinión muy amplio en el tiempo y en el espacio, alrededor del texto leído;
- vivir una práctica cultural –el diálogo entre los lectores– como una inapreciable experiencia educativa.

Guía de actividades

Se diseñó un programa de actividades en función del aprendizaje lector. (Véase la **Guía** en el **Anexo**.)

Leer y buscar – Leer y elegir

Al comenzar, hubo una búsqueda bibliográfica y una consulta grupal con el apoyo docente mientras leían. Por fin, se dio paso al primer momento de la guía: la elección de dos textos, entre muchos presentados y leídos. Resultaron apasionantes: uno complementario del otro, lo cual dio origen a un doble debate sobre cada uno de ellos. Ambos se usaron durante el resto de la actividad.

También se buscó información complementaria sobre el tema elegido. Decidieron, entre todos, que cada artículo iba a funcionar como información complementaria del otro, si se lo elegía para leer, resumir, debatir y encuestar. Los grupos que eligieron “Paradojas globales” tomaron como información ampliatoria “Un país más desigual”, y viceversa.

Leer y comprender los textos

Esquema del proceso argumentativo. Se les solicitó determinar en el artículo leído los fragmentos que respondieran a los siguientes momentos: planteo argumentativo (inicial)–tesis–argumentos–conclusión. (Véase en el **Anexo** algunos resultados de la actividad para los dos textos.)

Leer y debatir

- ◆ **Organización del debate.** Se asignaron los diferentes roles entre ellos mismos, de manera voluntaria. Una vez organizados, presentaron las designaciones y la organización del debate al control y criterio de la docente orientadora. No hubo, en general, mayores correcciones. Demostraron bastante sentido de la realidad y la autocrítica en la elección.
- ◆ **Redacción de dos temarios de debate, uno por cada texto.** Elaboraron por grupos los temarios del debate sobre cada texto. Las pautas fueron pocas y claras: debían enumerar los subtemas del texto a debatir (no más de cinco), seleccionarlos y formularlos de la forma más esquemática posible (frases alrededor de tres palabras).

En el **Anexo** consignamos algunos de los temarios seleccionados entre los numerosos presentados.

Al finalizar cada debate la docente tuvo oportunidad de evaluar los informes de los secretarios, los resúmenes de los expositores y los planteos, escritos por grupos, del auditorio (resto de la clase) que participó en el debate.

La presentación de los planteos escritos era obligatoria y evaluada, para poder seguir y participar de la actividad; la intervención oral fue libre.

Leer y participar

- ◆ Realización de entrevistas breves para sondear la opinión de la gente sobre el tema.

Organizamos, por grupos, la tarea de redactar y formular preguntas para plantear a distintos tipos de lectores.

Las consignas fueron:

- Reunirse en grupos de no más de tres integrantes.
- Elaborar por lo menos cinco preguntas para plantear a tres personas sobre la temática de los artículos leídos.
- Aplicar la encuesta a una persona menor de 25 años, una persona entre 25 y 40, una persona mayor de 40. Se aseguraba así la participación de opiniones de distintas edades y grupos generacionales.
- Se determinó también que cada alumno entrevistara a una persona, por lo cual hubo una serie de cinco preguntas por grupo, para aplicar a tres personas. Se obtenía así por cada grupo, quince respuestas diferentes, que fueron controladas, leídas y consideradas dentro de cada grupo por sus integrantes, para después ponerlas en común con el resto.

Se dedicaron dos bloques o módulos-clase completos a corregir, orientar y apoyar la redacción de los planteos de cada grupo para llevar la actividad de lectura fuera del aula, a su entorno.

Se les proporcionaron algunas pautas para la redacción de las encuestas: las preguntas debían ser claras, pero completas; no muy breves, y debían mostrar el conocimiento que los encuestados tenían de los textos leídos. Se los ayudó a formularlas y reformularlas, corrigiendo la expresión y, en muchos casos, se les sugirió apoyarse en los datos ofrecidos en el informe, para desde allí plantear lo que consideraban una cuestión. Por ejemplo, del texto "Paradojas globales":

** "El 20% más rico del planeta consume el 58% de energía artificial. Los más pobres el 4%. ¿Qué piensa sobre el desequilibrio entre los países desarrollados y los no desarrollados?"*

Resultaba casi obligatorio citar los textos leídos y si era posible, presentarlos a los futuros encuestados, proponiéndoles su lectura. Así se hizo.

Se les recomendó a los jóvenes elegir a sus encuestados: no podían plantear estas cuestiones a cualquiera. Se les ofreció así el perfil del futuro encuestado:

- a) debía ser lector;
- b) debía estar informado o procurarse información;
- c) debía seguir atentamente la actualidad (periódicos, libros, artículos, noticieros de TV, programas de análisis);
- d) debía tener interés en este tipo de temas.

Los alumnos elegirían en su entorno por lo menos una persona con estas características. Podían ser parientes, amigos, conocidos, vecinos. El resultado superó toda expectativa.

Los jóvenes eligieron de algún modo a aquellas personas que les resultaban un referente en cuanto a información, reflexión y conciencia ciudadana. Algunos chicos, después de leer ante el grupo la serie de respuestas de su encuestado, señalaban que habían elegido a su padre, a su abuelo, al primo universitario, al joven compañero del centro de estudiantes (buscando entre los alumnos mayores).

En la mayoría de los casos, comenzaron la encuesta explicando su tarea de lectura, su investigación periodística alrededor del artículo, y pidieron al encuestado que leyera el informe periodístico antes de responder. En algunos casos, los alumnos contaron que los encuestados habían solicitado unos días para leerlo, y luego conversarlo y contestar.

Ofrecemos algunas de las múltiples y calificadas respuestas (transcribimos sólo las series elegidas para este artículo, puesto que poseemos abundante material).

“Paradojas globales”, encuesta elaborada por un grupo de alumnos:

1. El 20% más rico del planeta consume el 58% de energía artificial. Los más pobres el 4%. ¿Qué piensa sobre el desequilibrio entre los países desarrollados y los no desarrollados?
2. La realidad de la desigualdad de ingresos se refleja cuando se ven los números de la distribución del consumo. ¿Podría ofrecernos algunas razones sobre esta situación?
3. 2.800 millones de personas sobreviven con menos de dos dólares por día, 1.400 apenas con un dólar diario. ¿Nos podría decir qué opina sobre esto?
4. El 20% más rico consume el 45% de la carne y el pescado, en tanto el 20% más pobre consume sólo el 5%. ¿Por qué cree usted que sucede esto?
5. La riqueza llueve en algunas geografías y en otras nunca aparece. ¿La desigualdad en el consumo y en el gasto permite paradojas globales de esta magnitud?

Respuestas a la encuesta anterior:

1. Para mí esto está mal, porque hay una desigualdad de recursos entre los que más tienen y los que tienen menos, y se acentúa debido a la poca sensibilidad social de los que tienen más.
2. Una razón sería la tenencia de los medios de producción, los avances tecnológicos, la manipulación ideológica-cultural que mantienen los países dominantes sobre los países “dominados” y el uso de la violencia o represión en caso de resistencia (por ejemplo: dictaduras militares o colonialismo de África, etcétera).
3. Opino que es nefasto y es una vergüenza, dado que lo que plantea el sistema de acumulación capitalista es la ganancia que obtiene por utilizar los medios de producción y manejar los salarios a conveniencia de ellos, y las políticas liberales que implantan los gobiernos de turno, no benefician a los pueblos sino en la mayoría de los casos a estas grandes empresas.
4. Porque el capitalismo impuesto en la forma en que se lo hace hoy plantea una desigualdad y una contradicción a la vez: en Estados Unidos dicen que hay que liberalizar la economía y por otro lado el Estado norteamericano ayuda a sus propias empresas y protege desmedidamente sus salarios y producciones.
5. La desigualdad no es de ahora. Fue todo un proceso histórico de revoluciones y de crecimiento de los mercados, las guerras y demás. Ahora nos encontramos con un norte planetario muy rico y un sur muy pobre.

“Un país más desigual”, encuesta elaborada por un grupo de alumnos:

1. ¿Qué opina con respecto a la desigualdad del desarrollo humano entre las provincias argentinas, si le decimos que en la mayoría ni siquiera hay agua potable?
2. ¿Considera que esta desigualdad entre las provincias va a disminuir o va a aumentar con el paso del tiempo? ¿Por qué?
3. ¿Cómo explicaría la desigualdad del desarrollo humano en nuestro país? ¿Podría ofrecernos tres razones de esta situación?
4. ¿Qué piensa con respecto a la esperanza de vida al nacer, la mortalidad infantil, la calidad educativa, el desempleo, en las distintas provincias argentinas?
5. ¿Por qué cree que Buenos Aires es el único lugar en la Argentina con mayor índice de desarrollo humano, claramente diferenciado del resto del país?

Respuestas a la encuesta anterior:

1. Que esta desigualdad en el desarrollo humano se debe a que la población argentina está concentrada en las ciudades como Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, descuidando o desamparando provincias como Salta, Jujuy, Tucumán o Formosa, en las que se carece de obras públicas y de una buena calidad de vida para la gente y sus familias.
2. Lamentablemente, si el Estado no toma conciencia y empieza a pensar en todas las personas que necesitan ayuda para poder vivir dignamente, esto no va a cambiar, o peor aún se va a agravar, apareciendo más pobreza de la que ya existe.
3. La desigualdad del desarrollo humano se debe a varias razones, entre ellas:
 - a. no poseer trabajo estable o remunerado con un salario que alcance para cubrir las necesidades básicas de una familia,
 - b. no poder asistir a una escuela o empezar y no poder terminar por la necesidad de salir a trabajar o porque su familia no tiene los recursos para que su hijo pueda cursar una escuela, y
 - c. también por no tener medios para explotar la zona en la que se vive o no saber hacerlo.
4. Creo que en este momento Argentina está pasando por situaciones nunca vividas en toda la historia del país. El desempleo, la mortalidad infantil, la esperanza de vida al nacer, son relativas, ya que en las zonas muy pobres el desempleo y el hambre aumentan y la esperanza de vida y la educación disminuyen.
5. Porque en Buenos Aires se centra el poder económico y político, y posee la mayor densidad de población del país, por eso allí se encuentran posibilidades que el resto del país no posee.

Cierre de la guía: Autoevaluación

Encuesta de la profesora sobre la experiencia:

1. ¿Qué es lo que aprendí participando en esta actividad?
2. Puedo señalar algún cambio en:
 - Mi modo de leer.
 - Mi modo de consultar, seleccionar y procesar información.
 - Mi modo de aprender y reflexionar al seguir el desarrollo de la noticia.
3. ¿Ha mejorado mi manejo de la fuente de información?
4. ¿Hemos participado en común con atención e interés?
 - SÍ
 - NO
 - ¿Por qué?
5. ¿Al participar, nos ha interesado la actividad propuesta?
 - ¿Qué condiciones comprobamos que poseemos?
 - ¿Qué condiciones constatamos que nos faltan?

Respuestas a la profesora, primer grupo:

- a) Aprendimos cómo manejarnos con la información que se nos puede presentar, cómo analizarla para que podamos entenderla y así nos ayude a mejorar nuestra forma de ver las cosas que pasan en la actualidad.
- b) Sí, podemos señalar cambios en nuestro modo de leer, de consultar, seleccionar, procesar la información, y también en la manera de reflexionar en el seguimiento del desarrollo de la noticia.
- c) Ha mejorado muchísimo. No desperdiciamos tanto la información. Tomamos más datos en cuenta, no dejamos nada sin analizar, tratamos de aprovechar todo lo que pudimos. Así comprendemos mejor.
- d) Participamos con mucho interés y atención, porque es un tema que nos incumbe a todos, desde los más jóvenes a los más grandes.
- e) Realmente, a nosotras, nos ha interesado mucho la actividad. Nos parece que todo depende del grado de responsabilidad que cada una aporte para tratar de lograr un buen trabajo.

Respuestas a la profesora, segundo grupo:

- a) Bueno, creo que se puede señalar el hecho de que al terminar de leer el material, hemos discutido y explicado ideas diferentes que nos llevaron hacia

un tema común. Además podemos observar la integración de nuevos conocimientos en nosotros, ya que si el tema es tratado ampliamente (como fue por la encuesta), podemos entenderlo mejor aún.

b) En cuanto al modo de leer, imagino que es la constante lectura lo que lleva a manejar mejor y mayor número de palabras. Si se deben señalar cambios en el consultar, nos ayudó mucho la acción de entrevistar a distintas personas, creando preguntas adecuadas a cada situación.

c) Sí, aprendí a entender a fondo los artículos periodísticos y relacionarlos con otros que tengan un tema similar, para comprender cuál es la fuente del problema.

d) Sí, porque al tener que debatir, todos debíamos saber de qué trataban los textos, no solo los que participaban siendo expositores. También los demás alumnos, al tener que entregar preguntas redactadas sobre el tema allí mismo.

e) Nos interesó la actividad, ya que se trata de un tema que podemos comprender y que nos involucra a todos. Con respecto a las encuestas, es lo mejor que hemos hecho en el año, y esperamos que sigamos con esta clase de actividades.

Evaluación y conclusión final

Se logró a raíz de la experiencia de aprendizaje, y por ella misma, la formación espontánea de una comunidad de jóvenes en torno de su tarea o actividad de lectura; jóvenes que también fueron sujetos de una entrevista breve que funcionó como encuesta. Esta presencia de lectores alrededor de un texto surgió a partir de la red de relaciones establecidas por los estudiantes de acuerdo con referentes, con modelos motivadores dentro del ámbito familiar, de parentesco, de conocimiento y de amistad. Las respuestas a la encuesta, en todos los casos, abarcaron varios niveles generacionales de adultos que se convirtieron en una presencia consciente, informada, reflexiva y lectora sobre la realidad del país y del mundo.

Los jóvenes aprendieron, entonces, en el intercambio interactivo de la experiencia de lectura, a comprender y descubrir la realidad y un universo de significados posibles para esa realidad, a través de la reflexión.

Conmovió cuando, en la puesta en común de las entrevistas, los adolescentes ofrecían los datos anónimos de edad y sexo. Detrás de esos datos que marcaban las distintas generaciones estaban, en algunos casos, los padres, los abuelos, los familiares, los amigos, los jóvenes amigos universitarios o inquietos por el país, que accedieron por unas horas a funcionar como lectores de la realidad ante los adolescentes, compartiendo el texto en la reflexión, el proyectar y la esperanza.

A través de las respuestas a las entrevistas, los alumnos presentaron en la clase distintas lecturas del mundo, ofrecidas por los encuestados, a partir de un texto informativo y de argumentación que responde a un tema doloroso,

actual y comunitario; es nada menos que la mirada sobre el país y sobre el planeta.

Al elegirlos para encuestarlos, los estudiantes les reconocen una conciencia de la realidad, un sentido de la información, una actitud de reflexión y de análisis que los jóvenes lectores identificaron como valores naturales de autoridad ciudadana. De algún modo, los adultos lectores les están enseñando el mejor camino para leer. Al elegirlos, los jóvenes también los reconocen silenciosamente como referentes, y les ofrecen indirectamente uno de sus mejores logros como lectores nuevos: la reflexión y el análisis incipiente a través de la lectura, que dio como resultado la formulación de preguntas o cuestiones a partir del texto.

En cuanto a la situación de aprendizaje, los resultados de la implementación de la guía han demostrado su valor de estrategia, puesto que ha respondido a las tres características que, según Isabel Solé (1992, 1996), identifican a toda estrategia: supone una acción que prevé un objetivo a conseguir, se proyectan una serie de actividades y de recursos para conseguirlo, e incluye la capacidad de evaluación sostenida para constatar si ese objetivo se cumple, o de no ser así, modificar las acciones para lograr el propósito.

Gracias a toda la comunidad de lectores, configurada por los jóvenes, adultos e instituciones (familia, escuela y medios), que hizo posible esta experiencia.

ANEXO

Investigación periodística

TEXTOS

"Paradojas globales", "Un país más desigual", en **La Voz del Interior**, Córdoba, 17 de Marzo de 2002.

GUIA

- a) 1. Leer ambos textos, elegir uno.
 2. Subrayar y reconocer en él, los momentos del proceso argumentativo.
 3. Consignar distintos diarios o publicaciones de la semana que amplíen o apoyen el tema ya visto.
- b) Buscar más información sobre el tema elegido.
- c) Proyectar la realización de un debate sobre ambos temas.
 - Redactar dos temarios de debate, uno por cada texto.
 - Organizar el debate. Elegir entre todos: coordinadores, secretarios, ayudantes, público o auditorio.
 - Redactar los informes y las conclusiones de ambos debates. Presentarlos en grupos.
 - Presentar cinco planteos sobre el tema debatido, escritos por el auditorio, por grupos y firmados.
- d) Realizar entrevistas breves (formular de tres a cinco preguntas para sondear la opinión de la gente sobre el tema).
 - Corregir y controlar las preguntas en, por lo menos, dos módulos clase.
- e) Durante una sesión en clase, poner en común los resultados de las entrevistas y comentar:
 - ¿Hay coincidencias entre las respuestas del público entrevistado?
 - ¿Cuál es la opinión más generalizada?
 - ¿Qué otros puntos de vista presentan las personas consultadas?
- f) Cerrar la Guía respondiendo a la profesora en una encuesta sobre la experiencia.

ENCUESTA AL ALUMNO-LECTOR

Véase encuesta en p. 5.

RESOLUCIÓN DE LA GUÍA

Grupo: Martín Carmona y Gonzalo Collado (edad 15 años)

Texto elegido: "Paradojas globales".

a) 1.2 Leer, reconocer y subrayar en el texto, los momentos del proceso argumentativo.

Planteo argumentativo: "En este contexto de paradojas y desigualdad planetaria que alumbra al siglo 21, de resultados de una economía mundial que sólo crece en los extremos, la catástrofe económica argentina lanza este año al país por un tobogán estadístico, que refleja la realidad que sufren millones de personas."

Tesis: "La desigualdad, un problema que no fue privilegiado en los análisis económicos desarrollados en décadas pasadas, ahora se plantea abiertamente en toda su problemática urgente."

Argumentos a favor:

- "En septiembre del 2000, 191 países adoptaron la Declaración del Milenio, por lo cual se comprometieron a alcanzar determinados objetivos en materia de desarrollo y erradicación de

la pobreza.”

- “El horizonte se fijó en 2015, año para el cual el mundo debería ser menos desigual.”
- “El desequilibrio no sólo es privativo de los países en desarrollo. El mundo no detiene su avance tecnológico pero se agudizan las situaciones de emergencia que atraviesan cientos de millones de personas. La riqueza llueve en algunas geografías y en otras nunca aparece.”

Argumentos en contra:

- “En Japón se gasta en creación de empresas 35 mil millones de dólares, casi 6 veces más que lo necesario para programas de enseñanza básica en todos los países más necesitados del planeta.”
- “Al 2002, se estima que más de la mitad de los países no alcanzarán las metas previstas si no se consigue reducir los números de las situaciones de desigualdad, y acelerar su progreso.”
- “Otro fenómeno es el de las grandes empresas multinacionales que muestran facturaciones superiores a las deudas externas de los países en desarrollo.”

Conclusión: “La desigualdad en el consumo y en el gasto permite paradojas, que, se pensaba, estarían desterradas –y no profundizadas como sucede– en el siglo 21.”

3. Por acuerdo del curso, elegimos el otro texto, “Un país más desigual”, como ampliatorio del texto ya visto.

b) Nos apoyaremos para aumentar información, en el tema citado anteriormente.

c) Realización del debate

- Redactar dos temarios, uno por cada texto. (Realizados por Martín Carmona y Gonzalo Collado.)

Temario: “Paradojas globales”

- Contradicciones en el mundo.
- Consumos y recaudaciones en los países. Diferencias.
- Pobreza extrema.
- Empresas multimillonarias.
- Planes para el futuro.

Temario: “Un país más desigual”

- Desigualdad del desarrollo humano en el país.
- Provincias superiores.

- Comparación entre provincias y países.
- Pésima distribución de riquezas.
- Calificando al país a través del desarrollo humano.

Organización del debate

"Paradojas globales." Temario elegido entre todos los del curso:

- Diferencias económicas en el mundo.
- El desarrollo humano.
- El futuro de los pueblos en el 2015.
- Comparaciones económicas entre los países.
- La desigualdad en el consumo.

Secretarios: Ariela Martínez, Jessica Cufre y Yanina Giusto.

Expositores: Eduardo Sancassani, Martín Carmona y Gonzalo Collado.

Ayudantes: Georgina Juárez y Rocío Roldán.

Conclusiones del debate

"Es paradójico que en nuestro mundo sean las grandes potencias las que gobiernan, utilizando su poder, o dominio económico, tecnológico y geográfico, sobre los que no pueden imponerse o no aprovechan sus recursos, esto es, los países subdesarrollados. De esta forma, las potencias acumulan más poder, y los otros países se debilitan.

En Argentina, debido a la explotación de las potencias, esta acción influyó aparte de económicamente, también en lo social, como en el desarrollo humano (la pobreza, el trabajo, los estudios primarios y medios, entre otros)."

"Un país más desigual." Temario elegido entre todos los presentados en el curso:

- Diferencias entre provincias argentinas.
- Desarrollo humano de las provincias.
- Diferencias entre las distintas clases sociales.
- Grado de pobreza en la Argentina.
- Causas de la desigualdad.

Secretarios: Mariel Sarmiento, Vanesa Galbo y Daniela Maluf

Expositores: Emiliano Villalba, Mariano Aballar y Jorge Marzano

Ayudantes: Sandra Márquez y María Inés Lazcano

Conclusiones del debate

" Teniendo en cuenta el desarrollo humano de nuestro país (Argentina) hay una enorme desigualdad entre unas provincias y otras. Esto se debe a que hay

provincias con una recaudación considerable de ingresos, comparadas éstas a algunos 'países desarrollados' y otras, a países muy pobres. En fin, la conclusión es que en nuestro país, las provincias que tienen buenos ingresos cada vez mejoran más el nivel de desarrollo humano, y las provincias que tienen pocos ingresos empeoran cada vez más, visualizando cada día más niños analfabetos y desnutridos, entre otras desgracias."

Planteos redactados por el grupo (Carmona y Collado) operando como parte del auditorio durante el debate sobre el texto: "Un país más desigual".

1. ¿Por qué cree Ud. que hay tanta diferencia en el desarrollo humano entre unas provincias argentinas y otras? Por ejemplo: entre Buenos Aires y Formosa (la primera con nivel de vida europeo y la segunda, con un desarrollo humano parecido a Perú).
2. ¿Cree que el nivel de desarrollo humano en la Argentina seguirá cayendo? ¿Podría indicar las causas? ¿Cómo haría para que esto no pase?
3. ¿Por qué es importante saber o tener conocimientos sobre el desarrollo humano? ¿A través de qué medio se informa Ud. sobre el tema?
4. ¿Cómo influye el desarrollo humano en el progreso educacional del país y cuál es el índice de analfabetismo en la Argentina?
5. ¿Ud. cree que la Argentina, teniendo en cuenta el nivel de desarrollo humano, se considera un país favorable para vivir u opina lo contrario? ¿Podría darnos algunas razones de su respuesta?

d) Entrevistas breves (cinco preguntas aplicadas a tres personas)

- Una persona de menos de 25 años.
- Una persona de entre 25 y 40 años.
- Una persona de más de 40 años.

Texto: "Paradojas globales" (Carmona y Collado)

1. *¿A qué se debe la desigualdad socio-económica a escala mundial? ¿Cuáles son, a su entender, las causas?*
2. *¿En qué posición socio-económica cree que se encontrará Argentina en el futuro?*
3. *¿Cómo haría para solucionar la situación argentina? ¿Podría ofrecer algunas alternativas o medidas de solución?*
4. *¿Por qué cree que tiene tan poca atención la salud en algunos países? ¿Podría ofrecer alguna opción para solucionar estos casos a escala mundial?*

Respuestas:

Sexo: Masculino – Edad: 24 años

1. A que hay una mala distribución de riquezas. También hay un mal uso de la tecnología. A que el mundo está manejado por unos pocos, de gran poder e influencia.
2. Depende de la dirigencia política, gremial; también depende de la participación de la ciudadanía. La clasificaría como subdesarrollada con potencial para el desarrollo.
3. Trataría de impulsar o incentivar el desarrollo del pueblo por medio de las cooperativas que promueven el desarrollo interno.
4. Porque todo lo que se invierte en salud pública no produce valor agregado, o sea no da ganancia para el Estado. Tendría que haber un control más estricto sobre las obras sociales.
5. Porque no se supo explotar ninguno de estos recursos, ni el humano, ni el físico, y aparte por la corrupción.

Sexo: Masculino – Edad: 33 años

1. Se debe entre otras causas a la mala distribución de los ingresos, y que el capitalismo, la globalización se encargó y se encargará de aumentar las distancias sociales y económicas, anulando prácticamente la clase media.
2. Visualizo un futuro muy difícil para la Argentina; es más, tiene sólo un futuro de sometimiento (principalmente al país capitalista del norte) y de empobrecimiento generalizado del país. No puedo decir qué lugar ocupa, pero sí que es un país que estando muy bien posicionado en el mundo, fue cayendo y si consideramos el "riesgo país", Argentina se encuentra en el primer lugar.
3. No puedo ofrecer una solución para el país, ya que no interviene una sola variable, sino muchísimas. Lo primero que se debería hacer es anular completamente el poder y los efectos de la corrupción.
4. El tratamiento de la salud responde a las mismas características de todos los problemas socioeconómicos de países donde no se atiende y no se respeta la calidad de vida de la población. Argentina ha llegado a un abandono de los sistemas de salud y lamentablemente, no se ve un futuro mejor.
5. Porque nunca se trabajó un proyecto de país global que atienda las posibilidades de producción que este país tiene. Paradójicamente, nos encontramos sufriendo estas grandes pobrezas y depresiones económicas, en el marco de un país con muchas posibilidades de riqueza.

Sexo: Femenino – Edad: 46 años

1. Yo diría que las grandes potencias piensan únicamente en sus intereses y no colaboran, es más, también explotan a los países subdesarrollados. Las causas son culturales, económicas, sociales.
2. Si cambia la mentalidad de nuestros representantes políticos, de los ciudadanos, de los sindicatos, tiene muchas posibilidades, porque es un país rico en ganadería, agricultura, recursos naturales. En este momento, Argentina está mal posicionada en el mundo, tanto en su parte económica como en los recursos humanos.
3. Llamar a elecciones presidenciales y que el pueblo tenga más participación en los poderes: ejecutivo, legislativo y judicial.
4. La salud tiene poca atención, primero por falta de educación común, y por otra parte, los gobiernos asignan poco presupuesto para su atención. Ofrecería en los colegios una materia donde se instruya a los estudiantes para conocer su cuerpo y los riesgos que puede ocasionar no cuidarlo. Cómo cuidar la salud dental, cómo cuidar la alimentación, cómo prevenir enfermedades, etcétera.
5. Considero que la decadencia argentina se debe a la idiosincrasia del pueblo argentino. Aquí se han acostumbrado más a que les regalen que a trabajar, y casi diría que la opinión común sostiene que “el que no es corrupto es tonto”.

e) Las opiniones más generalizadas en las encuestas se reflejan en las conclusiones del debate.

f) Encuesta al alumno-lector (Carmona y Collado)

1. Esta actividad nos ayudó a desarrollar el análisis de algunos tipos de textos o materiales periodísticos, también aprendimos a profundizarlos y razonarlos más. Ahora vemos estos artículos con otros ojos.
2. Hemos hecho cambios en todas estas situaciones, lo cual nos ayuda a ser mejores lectores.
3. Sí, no sólo en esta materia, sino en todos los ámbitos.
4. Sí, porque nos interesó el tema y también nos interesó comprender el tema y analizar los textos.
5. Nos interesó la actividad porque los temas nos llegan a todos, en especial porque habla de nuestro país, su desarrollo humano, y respecto a cómo está posicionado el país a escala mundial, entre otros planteos.

Nosotros pensamos que tenemos condiciones de un “lector común”, pero si seguimos con este tipo de actividades podríamos ser un poco más lectores, y mejores lectores. Nos falta más lectura y reflexión sobre el texto.

Referencias bibliográficas

- Marafioti, R. (2001) **Recorridos Semiológicos (Signos, enunciación, argumentación)**. Buenos Aires: Eudeba.
- Van Dijk, T. (1995) **La noticia como discurso**. Barcelona: Paidós Comunicación.
- Solé, I. (1992) **Estrategias de Lectura**. Barcelona: Grao/ICE.
- Solé, Isabel (1996) "Estrategias de comprensión de la lectura." **Lectura y Vida**. Año 17, nº 4, p. 5-22.
- Colomer, T. (2001) "La enseñanza de la literatura como construcción de sentido." **Lectura y Vida**. Año 22, nº1, p. 6-23.
- Lerner, Delia (1996) "¿Es posible leer en la escuela?" **Lectura y Vida**. Año 17, nº 1, p. 5-24.

*Este trabajo fue recibido en la Redacción de **LECTURA Y VIDA** en diciembre de 2002 y aceptado con modificaciones en octubre de 2003.*