

Temas candentes

¿Cuáles son los temas candentes en el 2005?

JACK CASSIDY Y DREW CASSIDY

Jack Cassidy, ex presidente de la IRA, es director del Centro para el Desarrollo, la Evaluación y la Investigación Educativa (CEDER, según sus siglas en inglés) y decano asistente para los estudios superiores en Texas A&M University-Corpus Christi.

Drew Cassidy enseña en la misma universidad.

jcassidy@falcon.tamucc.edu.

La investigación científica en lectura basada en la evidencia y en enseñanza lidera la lista con respecto a los temas de mayor interés en la actualidad.

Según la novena encuesta anual realizada a 25 líderes en alfabetización, la *investigación científica en lectura basada en la evidencia y enseñanza* constituye el tema más candente, aquel de plena actualidad que recibe mayor atención en el campo de la alfabetización en 2005.

El término *investigación científica en lectura basada en la evidencia y enseñanza* se refiere a la investigación cuantitativa que es, por lo general, llevada a cabo con un grupo de control, un grupo experimental y un número adecuado de alumnos asignados a cada grupo al azar. Después de un tiempo determinado, los resultados son estadísticamente analizados para comprobar si las estrategias o el material utilizados han sido eficaces.

Lo ideal, entonces, sería que se publicaran los resultados de estos estudios en revistas de análisis dirigidas por colegas. En los Estados Unidos, este énfasis en la investigación científica puede significar la disminución del interés o, incluso, abandono de prácticas utilizadas durante mucho tiempo, como la lectura silenciosa sostenida, debido a que no existen suficientes estudios que demuestren su eficacia.

El énfasis en la investigación científica afectó, en particular, a las editoriales dedicadas a publicar material educativo. Muchas de ellas carecen de recursos para llevar a cabo estudios a gran escala para comprobar la eficacia de su material. Lograr que las escuelas coincidan en las actividades aleatorias es difícil, tal como lo es controlar todas las otras variables, además del material en particular que se utiliza, que pueden afectar el buen rendimiento y el éxito de los alumnos.

No obstante, algunas editoriales importantes dedicadas a la elaboración de programas han reunido páginas de información que, supuestamente, demuestran la eficacia de esos programas. Sin embargo, se ha puesto en evidencia que la publicación de estos resultados en revistas de investigación resulta casi imposible.

Las escuelas estadounidenses más afectadas por este énfasis en la investigación científica son aquellas que buscan financiación del programa *Reading First*. La **Asociación Internacional de Lectura (IRA)** tiene una posición firme sobre este tema, expresada en una declaración titulada “¿Qué significa la enseñanza de la lectura basada en la evidencia?”, que se puede bajar, gratuitamente, del sitio Web: www.reading.org

La encuesta

La encuesta anual “¿Cuáles son los temas candentes?” a líderes en alfabetización se lleva a cabo desde 1996. Entre mayo y septiembre, veinticinco líderes son entrevistados, ya sea en persona o por teléfono. Los definimos, en forma breve, el término “candente”, que, básicamente, se refiere al nivel de atención que un determinado tema está recibiendo. Se les explica, además, que sus clasificaciones en “candente” o “no candente” no deben, necesariamente, reflejar sus propios intereses.

Después de esta introducción, se les pide que clasifiquen un tema determinado en “candente” o “no candente”. Luego de su respuesta, les preguntamos si ese tema determinado *debería considerarse* un tema “candente” o no. El

cuadro en este artículo refleja los resultados de este año.

Es interesante observar que la mayoría de los líderes en alfabetización entrevistados este año que clasificaron la *investigación científica basada en la evidencia y enseñanza* como “candente” afirmaron que no debería serlo. Muchos de ellos opinaron que se le está poniendo demasiado énfasis a este tipo de investigación y que se están ignorando otros tipos, como los estudios cualitativos y correlacionales.

Elaboración de la encuesta

Cada año, se envía a los 25 líderes en alfabetización que respondieron la encuesta el año anterior la lista de aquel año y se les pide que hagan modificaciones, agreguen y eliminen ítems. Si alguno de los líderes en alfabetización no responde, se lo llama por teléfono o se le envía un correo electrónico para pedirles que lo hagan. Para la encuesta 2005, todos los líderes del 2004 finalmente hicieron sugerencias con respecto a posibles modificaciones, eliminaciones o inclusiones en la lista.

Basándonos en sus aportes, elaboramos la lista de este año. Cuatro de los temas de 2004 fueron eliminados: *método equilibrado en la enseñanza de la lectura, organización de grupos (por edad, habilidades, intereses, etc.) según los objetivos de la enseñanza, evaluación del rendimiento de los alumnos e influencias sociopolíticas en la alfabetización*. Cinco temas fueron agregados: *textos informativos, capacitadores docentes en alfabetización / lectura y escritura, motivación, influencias políticas en la alfabetización y enseñanza “guionada”*.

Por un momento, consideramos clasificar *influencias políticas en la alfabetización* como una modificación de *influencias sociopolíticas en la alfabetización*. Sin embargo, las connotaciones de las dos frases parecen ser muy diferentes, por lo que consideramos las *influencias políticas en la alfabetización* como un tema nuevo. Muchos de los líderes de 2004 querían eliminar las *cuestiones de género en la alfabetización*, pero como este tema ha estado en la

lista por un período relativamente corto, decidimos mantenerlo al menos un año más.

Elección de los encuestados

Se eligen a los encuestados de cada año tomando en cuenta varios criterios. El criterio principal y más importante consiste en que todos ellos deben tener una visión internacional o nacional respecto de la alfabetización. Por lo tanto, generalmente, se seleccionan a aquellas personas que integran consejos de organizaciones importantes dedicadas a la alfabetización, tales como la **Asociación Internacional de Lectura (IRA)**, la **Conferencia Nacional de Lectura (National Reading Conference)** y la **Asociación Universitaria de Lectura (College Reading Association)**. Se incluyen, por lo general, a algunos directores de las más prestigiosas revistas.

Además, se eligen “líderes en alfabetización” de diversas áreas geográficas, tanto en los Estados Unidos y Canadá, como así también fuera de Norteamérica. El porcentaje de miembros de la IRA en un área en particular determina el número de “líderes en alfabetización” que se entrevista. Por ejemplo, la región del Este de los Estados Unidos tiene, aproximadamente, el 27% de los miembros individuales de la IRA. Por lo tanto, deberíamos entrevistar a alrededor de siete líderes en alfabetización del Este; justamente, este año lo hicimos.

Al elegir a los encuestados, se toma en cuenta que se incluyan distintas profesiones y trabajos (maestras y directores, investigadores y profesores universitarios) y que la lista sea muy variada desde el punto de vista étnico. El criterio principal, también, implica que estos “líderes en alfabetización” deben conocer las tendencias y cuestiones nacionales e internacionales.

Lectura del cuadro

El cuadro muestra los temas que los líderes en alfabetización consideran “candentes” y “no candentes”, como también, los temas que para ellos deberían ser “candentes” y aquellos que no deberían serlo. Una marca (✓) en una co-

lumna indica que la mayoría de los encuestados dio una respuesta concreta; denominamos a esos temas “candentes” o “no candentes”. Dos marcas (✓✓) indican que, al menos, el 75% de los encuestados dio una respuesta concreta; denominamos a esos temas “muy candentes” o “fríos”; estos últimos no despiertan interés alguno. Tres marcas (✓✓✓) indican que los entrevistados coincidieron en un 100%, y denominamos a estos temas “extremadamente candentes” y “extremadamente fríos”.

En el cuadro, el signo (+) indica que el tema atrae mayor atención en 2005 que en 2004. El signo (–) indica que el tema atrae menor atención este año que el año pasado. El asterisco (*) indica que el tema es nuevo en la lista de 2005.

Vayamos al cuadro de pág. 67 para analizarlo con detenimiento.

Explicación sobre algunos temas

Es posible que algunos ítems en esta encuesta resulten desconocidos para algunos lectores. Por lo tanto, explicaremos brevemente algunos de ellos.

Texto decodificable. Se refiere a aquella prosa que los niños pueden descifrar, utilizando las habilidades fónicas que se les han enseñado. Por ejemplo, un niño podrá anticipar una frase como “Regina camina con Ka__” si le han enseñado previamente la rima en frases como “Marina es sobrina de Romina”.

En los Estados Unidos, algunos estados han intentado prescribir que, en los textos iniciales, un alto porcentaje de las palabras sean decodificables, según las correspondencias letra-sonido que se les han enseñado a los niños. Quienes defienden esta posición afirman que este tipo de texto les permite a los alumnos practicar las habilidades fónicas.

Los críticos sostienen que este tipo de texto es forzado y poco natural.

Evaluación de consecuencias importantes. Por lo general, se refiere a los resultados de estudios, utilizados para tomar decisiones importantes (que involucran el futuro) con respecto a un niño, a una maestra, a una escuela o a un distrito. Dichas decisiones pueden determinar la repetición de grado de un alumno, la pérdida de la financiación de una escuela, el despido de

	Tema "candente"	Tema "no candente"	Debería ser "candente"	No debería serlo
Alfabetización en adolescentes	✓		✓✓✓	
Comprensión	✓✓		✓✓✓	
Texto decodificable (-)		✓		✓✓
Enseñanza directa / explícita	✓✓			✓
Intervención temprana (-)	✓		✓✓	
El inglés como segunda lengua / alumnos de lengua inglesa (+)	✓✓		✓✓✓	
Alfabetización familiar		✓	✓✓	
Fluidez	✓✓		✓✓	
Cuestiones de género en la alfabetización		✓✓		✓
Lectura guiada	✓			✓
Evaluaciones de consecuencias importantes	✓✓			✓
Textos informativos (*)	✓		✓✓	
Capacitadores docentes en lectura y escritura (*)	✓✓		✓✓	
Enseñanza basada en la literatura		✓✓	✓	
Motivación (*)		✓✓	✓✓	
Literatura multicultural (-)		✓✓	✓	
Conciencia fonológica	✓✓			✓
Métodos fónicos	✓✓		✓	
Influencias políticas en la alfabetización (*)	✓✓		✓	
Alfabetización en la etapa preescolar	✓		✓✓	
Problemas de lectura / de aprendizaje		✓	✓✓	
Investigación científica en lectura basada en la evidencia y enseñanza (+)	✓✓✓			✓
Enseñanza "guionada" (*)	✓			✓✓
Lectores que se esfuerzan sin obtener los resultados esperables (desde tercer grado) (+)	✓		✓✓✓	
Formación y capacitación de los docentes en lectura	✓		✓✓✓	
Tecnología		✓	✓	
Significado de las palabras / Vocabulario (+)	✓		✓✓	
Escritura (*)		✓✓	✓✓	

Referencias

- ✓ Indica que más del 50% de los encuestados coincide ("candente" o "no candente").
- ✓✓ Indica que, al menos, el 75% de los encuestados coincide ("muy candente" o "frío").
- ✓✓✓ Indica que todos los encuestados coinciden ("extremadamente candente" o "extremadamente frío").
- (+) Indica que el tema atrae mayor atención en 2004 que la que concitó en 2003.
- (-) Indica que el tema atrae menor atención en 2004 que la que concitó en 2003.
- (*) Indica que el tema es nuevo en la lista de 2004.

una maestra, o la designación de una administración especial para un distrito.

La nueva Ley Federal en los Estados Unidos tuvo como consecuencia la obligatoriedad de estos estudios. Las críticas al respecto sostienen que no se debe utilizar solamente un estudio para tomar dichas decisiones. Los defensores opinan que estos estudios logran aumentar la responsabilidad de los organismos de financiamiento educacional.

Capacitadores docentes en alfabetización / lectura y escritura son términos utilizados para referirse a aquellos especialistas en lectura que trabajan, más que nada, con los docentes para que éstos mejoren sus capacidades y puedan lograr que sus alumnos desarrollen sus habilidades de lectura y escritura. A diferencia de los especialistas en lectura del pasado, los capacitadores docentes en lectura y escritura, por lo general, no tienen la responsabilidad directa de trabajar con grupos de lectores con dificultades.

La responsabilidad principal del *capacitador docente en lectura y escritura* es otorgar formación y desarrollo profesional al personal docente. Este desarrollo se logra, generalmente, dando modelos de clases en el aula y consultando con los docentes de aula. Por consiguiente, se espera que las personas en este puesto tengan habilidades interpersonales muy buenas.

La filosofía subyacente del modelo de *capacitación docente en lectura y escritura* se basa fuertemente en la bibliografía profesional sobre *capacitación entre colegas* que tuvo gran importancia a fines de la década de los ochenta y principios de los noventa. Lamentablemente, en algunos casos, estos nuevos *capacitadores en lectura y escritura* tienen una formación mínima en lectura. IRA tiene una posición firme sobre este tema, a la que podrá tener acceso desde el sitio Web de la Asociación.

Enseñanza “guionada” se refiere a los programas de lectura comerciales que tienen clases extremadamente estructuradas, por lo general con un tiempo específico asignado a la enseñanza de determinadas habilidades, con textos palabra-por-palabra sobre lo que el docente debería decir. Las críticas afirman que estos programas reprimen la creatividad del docente, debilitan su competencia y no cumplen con las diversas necesidades de muchas aulas. Los defensores

ven este método como el más simple para brindarles a los docentes los elementos esenciales para una enseñanza eficaz de la lectura.

Otros temas muy candentes

Cada año, se presta especial atención a los temas más “candentes” en el campo. Este año, además de *investigación científica basada en la evidencia y enseñanza*, que constituye un tema “extremadamente candente”, otros nueve temas fueron considerados “muy candentes”: *comprensión, enseñanza directa / explícita, inglés como segunda lengua / alumnos de lengua inglesa, fluidez, evaluaciones de consecuencias importantes, capacitadores docentes en alfabetización / lectura y escritura, conciencia fonológica, métodos fónicos e influencias políticas en la alfabetización*.

Siete de estos temas fueron, también, clasificados como los más “candentes” en la lista de 2004. Los siguientes fueron incluidos en la lista de 2005: *inglés como segunda lengua / alumnos de lengua inglesa, capacitadores docentes en alfabetización / lectura y escritura e influencias políticas en la alfabetización*.

Sin duda, la ley denominada **No Child Left Behind** (“Ningún niño olvidado”) en los Estados Unidos (*influencias políticas en la alfabetización*) ha tenido una influencia importante en los temas más “candentes”. La *comprensión, fluidez, conciencia fonológica* y los *métodos fónicos* constituyen la base de la enseñanza de la lectura recomendada en las iniciativas del presidente George W. Bush con respecto a este tema.

Otro foco de interés son aquellos niños cuya primera lengua no es el inglés (*inglés como segunda lengua / alumnos de lengua inglesa*). La creación de un Debate Nacional sobre alfabetización de niños y adultos, cuyas lenguas maternas constituyen lenguas de minorías en sus contextos (*National Literacy Panel on Language Minority Children and Youth*, www.cal.org/natl-lit-panel), presidido por Timothy Shanahan, tuvo como consecuencia, indudablemente, el interés que recibe hoy en día este tema.

Los estados y distritos deben demostrar que utilizan medidas válidas y confiables en sus métodos de evaluación (*evaluación de consecuencias importantes*). Muchos de los programas re-

comendados hacen uso abundante de la enseñanza explícitamente dirigida por el docente (*enseñanza directa / explícita*). Los *capacitados docentes en alfabetización / lectura y escritura* ayudan a que los docentes implementen las estrategias y programas que reciben mayor énfasis. Todos los programas y métodos deben comprobar una base de investigación científica sólida (*investigación científica en lectura basada en la evidencia y enseñanza*).

Aunque la ley que surgió de la administración de Bush afectó la lista de temas “candentes”, el trabajo de base para esta ley enfocada a la lectura fue consecuencia del análisis de la investigación llevada a cabo por el **Debate Nacional sobre Lectura (National Reading Panel; www.nationalreadingpanel.org)**. El Debate Nacional sobre Lectura se centró en estudios que utilizan una metodología de investigación científica basada en la evidencia e identificó cinco áreas que han sido suficientemente investigadas y que justificaran conclusiones positivas. Las áreas consideradas fueron: *fluidez, conciencia fonológica, métodos fónicos y significado de las palabras / vocabulario*.

Cuatro de estos temas fueron clasificados como “muy candentes” y, por primera vez, el *significado de las palabras / vocabulario* pasó a integrar la lista de temas “candentes”. Los especialistas en lectura han sostenido desde hace tiempo que el conocimiento del *vocabulario* es fundamental para la comprensión lectora. Tal vez, a partir de ahora se desarrollarán aún más las investigaciones y programas sobre este tema tan importante.

Los temas más fríos

Los cinco temas “más fríos” en la lista de este año son *cuestiones de género en la alfabetización, enseñanza basada en la literatura, motivación, literatura multicultural y escritura*. Dos de estos temas (*cuestiones de género en la alfabetización y enseñanza basada en la literatura*) también integraban la lista de los temas más fríos el año pasado.

En los primeros años de esta encuesta, recibíamos, con frecuencia, comunicaciones de lectores de la lista aduciendo que la publicación de dicho material hacía que los investigadores y los maestros se concentraran únicamente en los te-

mas más candentes. Siempre intentamos aclarar que el término “candente” no es un sinónimo de “importante”. Esta distinción se hizo aún más clara cuando incorporamos las columnas de temas que deberían considerarse candentes y aquellos que no deberían considerarse candentes.

La intención de esta encuesta ha sido siempre mostrarles a los lectores cuáles son los temas que reciben mayor atención y, de esta manera, estimularlos a investigar estos temas con mayor profundidad. Esperamos, también, que las discrepancias sobre los temas “candentes” y aquellos que deberían serlo estimulen a nuestros lectores para que sean defensores activos y logren, así, las mejores prácticas en alfabetización en sus escuelas y en la arena política.

Encuestados

Los participantes de la encuesta de este año fueron *Richard Allington*, University of Florida; *Donna Alvermann*, University of Georgia; *Betsy Baker*, Columbia Public Schools, Missouri; *Rita Bean*, University of Pittsburgh, Pennsylvania; *Heather Bell*, New Zealand Educational Review Office; *Cathy Collins Block*, Texas Christian University; *Alan E. Farstrup*, International Reading Association; *James Flood*, San Diego State University, California; *Linda Gambrell*, Clemson University, South Carolina; *F. Todd Goodson*, Kansas State University; *John Guthrie*, University of Maryland; *David Hernandez, III*, Washington, DC, Public Schools; *James V. Hoffman*, University of Texas; *Susan Davis Lenski*, Portland State University, Oregon; *G. Reid Lyon*, National Institute for Child Health and Human Development, Maryland; *Lesley Mandel Morrow*, Rutgers University, New Jersey; *Susan Neuman*, University of Michigan; *P. David Pearson*, University of California at Berkeley; *Timothy Rasinski*, Kent State University, Ohio; *D. Ray Reutzell*, Utah State University; *Victoria J. Risko*, Peabody College of Vanderbilt University, Tennessee; *Carol Minnick Santa*, Montana Academy; *Timothy Shanahan*, University of Illinois, Chicago; *Jon Shapiro*, University of British Columbia; and *Dorothy Strickland*, Rutgers University, New Jersey.

“What’s hot, what’s not for 2005.” En Jack Cassidy y Drew Cassidy. **Reading Today**, December 2004/January 2005, 22(3), 1.