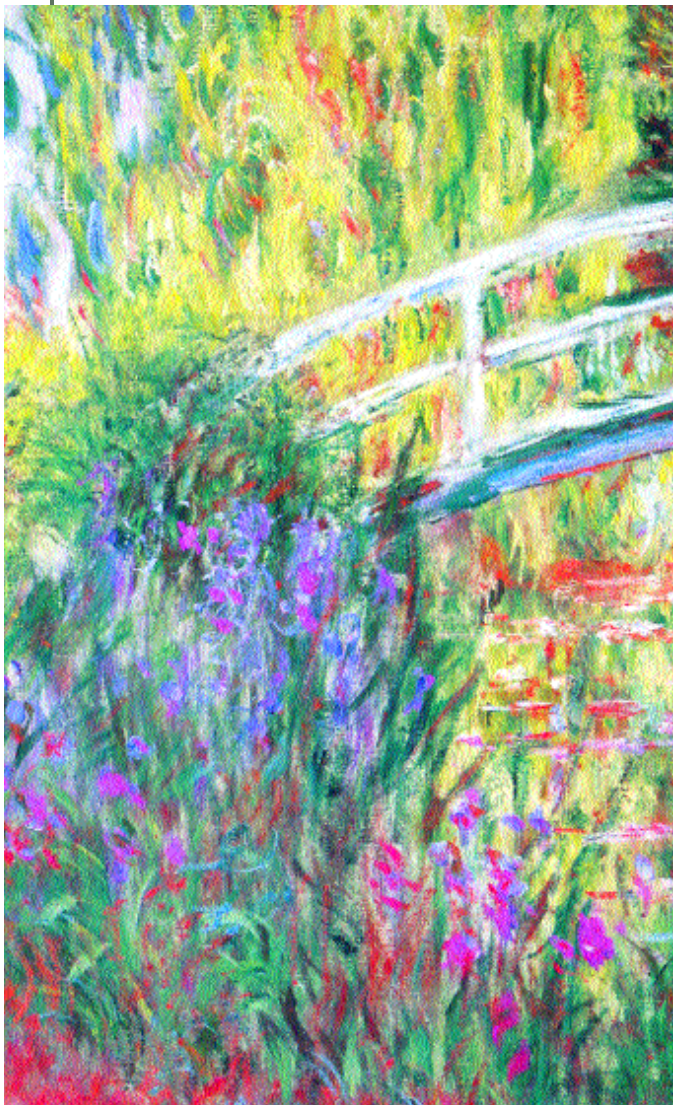


FLORA PERELMAN\*, VANINA ESTÉVEZ\*,  
MARÍA ROSA BIVORT\*, DIANA GONZÁLEZ\*,  
PAULA CAPRIA\*, PATRICIO ROMÁN BERTACCHINI\*

---

# BÚSQUEDA EN INTERNET EN SITUACIONES DE ESTUDIO

## LOS SENTIDOS QUE CONSTRUYEN LOS ALUMNOS<sup>1</sup>



Este artículo presenta algunos resultados de una investigación con sede en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. El objetivo de esta exploración es ahondar en los procesos de apropiación del conocimiento que realizan los estudiantes cuando leen y escriben en pantalla, en el marco de secuencias de enseñanza en las que se utilizan diversas fuentes en distintos soportes.

Se ofrecen aquí algunos registros del trabajo de alumnos de 5° y 7° año/grado y un análisis de las interpretaciones y los criterios de selección que realizaron al leer en grupo los resultados obtenidos en la web, dentro del contexto escolar.

Las conclusiones de este trabajo ofrecen una primera aproximación a los procesos cognitivos que realizan nuestros alumnos, y permiten seguir perfilando esta tarea de formar lectores competentes y críticos en el siglo XXI, al dirigir nuestra mirada a la diversidad de desafíos que enfrentan en el soporte electrónico.

---

## Introducción

Este trabajo pretende poner una lupa sobre los caminos cognitivos que realizan niños de 5° y 7° año/grado de la escuela primaria cuando efectúan en el aula una práctica de lectura propia del estudiante: la búsqueda de información en Internet.

En un estudio preliminar, recabamos información sobre el acceso a esta herramienta. Comprobamos que, si bien cada vez más las escuelas cuentan con equipamiento informático, una de las cuestiones que genera profundos interrogantes es cómo posibilitar que los alumnos lleguen a ser practicantes competentes y críticos del entorno digital en situaciones de estudio. Por un lado, parecería que articular el área de informática con las otras áreas de conocimiento requiere de cambios profundos en la tradición escolar (Sancho et al., 2004). A esto se le suma la escasísima cantidad de investigaciones centradas en examinar los procesos cognitivos de los estudiantes en situaciones de apropiación de un tema disciplinar utilizando el soporte informático como complemento de otras fuentes, en el marco de situaciones didácticas (Rueda Ortiz, 1999; Jonassen, Strobel y Gottdenker, 2005).

Los historiadores de la lectura afirman que la aparición del medio digital ha generado una revolución en el mundo letrado. No se trata solo de una revolución de las estructuras del soporte material de lo escrito. La inscripción del texto en la pantalla implica una distribución, una organización y una estructuración que parece imponer una relación física, intelectual y estética con lo escrito radicalmente nueva. La ampliación de las fuentes, la modificación del modo en que están relacionadas y las transformaciones en su modo de acceso requieren de nuevas prácticas de lectura que deberán ser estudiadas (Chartier, 2000).

La pregunta que dirige nuestra investigación<sup>2</sup> va en esa dirección: desde un marco constructivista situado, intentamos desentrañar las “restricciones” que el medio digital produce en la relación intelectual que establecen los alumnos al leer y escribir para estudiar, entendiendo por “restricciones” tanto los aspectos que pueden limitar

como posibilitar el proceso de adquisición de conocimientos (Castorina y Faigenbaum, 2002).

Nos proponemos, entonces, explorar cómo alumnos que se encuentran entre el 5° y el 7° año/grado de la escuela primaria aprenden sobre contenidos de ciencias sociales mientras leen y escriben utilizando el soporte informático.

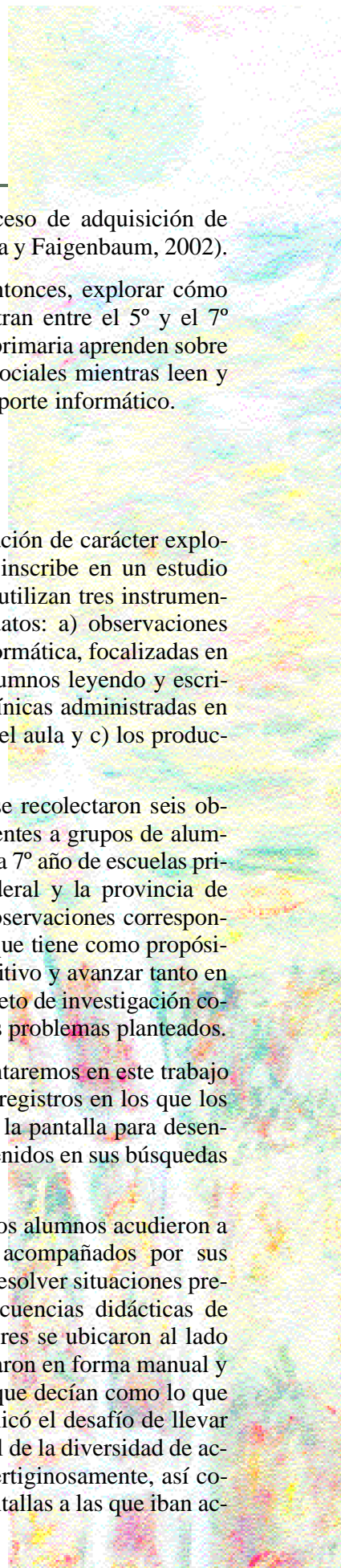
## Metodología

Se trata de una investigación de carácter exploratorio, cuyo diseño se inscribe en un estudio cualitativo de casos. Se utilizan tres instrumentos de recolección de datos: a) observaciones realizadas en sala de informática, focalizadas en el seguimiento de los alumnos leyendo y escribiendo; b) entrevistas clínicas administradas en forma individual fuera del aula y c) los productos escritos infantiles.

Hasta el momento, se recolectaron seis observaciones correspondientes a grupos de alumnos de clase media de 5° a 7° año de escuelas privadas de la Capital Federal y la provincia de Buenos Aires. Dichas observaciones corresponden a un estudio piloto que tiene como propósito ajustar el diseño definitivo y avanzar tanto en la caracterización del objeto de investigación como en la precisión de los problemas planteados.

Los datos que presentaremos en este trabajo corresponden solo a los registros en los que los niños, en grupo, leen en la pantalla para desentrañar los resultados obtenidos en sus búsquedas en la web.

En todos los casos, los alumnos acudieron a la sala de informática acompañados por sus maestros de grado para resolver situaciones precisas vinculadas con secuencias didácticas de estudio. Los investigadores se ubicaron al lado de los alumnos y registraron en forma manual y magnetofónica tanto lo que decían como lo que hacían. Esto último implicó el desafío de llevar a cabo un estricto control de la diversidad de acciones que realizaban vertiginosamente, así como de la sucesión de pantallas a las que iban accediendo y consultando.



## Los primeros registros de búsqueda: ¿qué criterios usan los alumnos?

Nos detendremos en cuatro fragmentos de observación que nos permitirán examinar la regularidad de ciertos procesos cognoscitivos que los estudiantes ponen en juego cuando están leyendo en pantalla.

Los dos primeros registros corresponden a un grupo de tres alumnos de 5° año de EGB (10 años de edad promedio) que se propuso seleccionar imágenes en la web para ampliar una biografía hipertextual de Albert Einstein que venían realizando en una secuencia didáctica prolongada.

En el siguiente registro, el grupo se propuso encontrar una imagen de José Arce, el rector de la UBA que recibió a Einstein cuando llegó a la Argentina en marzo de 1925.

### REGISTRO 1

J.: [Tipea “José Arce” en el buscador Google y selecciona la opción “imágenes”].

[El resultado que aparece es una página con 20 imágenes, cada una con su epígrafe. En el extremo inferior de la página figura una indicación de que hay otras 8 para ser consultadas].

L.: ¿Este será? [señala la primera foto].

[A pesar de que en el epígrafe de esta foto dice “Manuel José Arce”, cuando posteriormente ingresamos a la página enlace que figuraba en él, descubrimos que se trataba de uno de los siete hermanos del rector de la UBA].

J.: Sí, de joven. Y está en una pintura además [muy seguro señala un cuadro con un retrato pintado].

[En el epígrafe de esta pintura dice “Manuel José Arce”, aunque en el enlace correspondiente detectamos luego que se trataba de un prócer de la Independencia de El Salvador, nacido en 1787].

L.: Sería mejor una foto, tiene mejor imagen.

D.: Aparte, está mejor definida [seleccionan la primera foto y la copian en su texto].

¿Cuáles son las hipótesis de los niños que subyacen a estas acciones? Parecería que los alumnos efectuaron la selección basados en el presupuesto de que todas las imágenes pertenecían a un único sujeto, “el José Arce” que estaban buscando. A partir del análisis tentativo de este registro, comenzamos a hipotetizar que los alumnos probablemente sostenían la expectativa de que el buscador, a partir de la sola inclusión de las palabras clave adecuadas, encuentra la información que ellos necesitan.

El examen de otro fragmento de la misma observación nos permitió ahondar más en esta hipótesis. En el siguiente registro, el grupo se propuso encontrar una imagen para ilustrar la visita de Einstein a la Universidad de Buenos Aires.

### REGISTRO 2

L.: [Escribe en el Google: “Einstein en la UBA” y selecciona la opción “imágenes”].

D.: Ahí [señala la primera imagen donde aparece un edificio], mirá, tenemos la UBA y ese es Einstein [tercera imagen]. Los podemos poner juntos.

[El epígrafe de la imagen donde aparece el edificio, dice “Einstein”, pero en la página de enlace “www.datarq.fadu.uba.ar” pudimos descubrir posteriormente que se trataba de la “Torre Einstein”, construida en Alemania en 1920-1921 en homenaje al científico].

L.: No, porque la maestra dijo que no busquemos imágenes de Albert Einstein así, solo mirando.

D.: Pero está con traje, aparte lo podemos poner con el edificio y entonces... a Einstein ahí, al costado, como si estuviera en este edificio trabajando.

L.: Pero no tiene nada que ver esto [señalando la primera imagen].

D.: Sí [insistente], porque era el edificio de la UBA.

J.: Nosotros queremos una foto de la UBA [remarcando cada palabra como para que D. lo entienda].

D.: Y había un edificio que era la UBA.

L.: J., ya no hay imágenes de coso [*se refiere al resto de las imágenes de la primera página de la búsqueda, en la que no figuran otros edificios*].

D.: ¡Ves! [*señala la primera imagen*]. ¡Sí! [*triumfal*].

J.: Eso no es la UBA.

L.: Señor [*llama a la maestra desde su banco*].

D.: Vos no me creés.

J.: Yo te creo, pero no estoy seguro de que sea la UBA.

L.: Poné copiar.

J.: [*Clickea la opción: "Guardar imágenes como..."*]. ¡Va a archivo! [*Introduce la imagen en una carpeta destinada a tal fin*].

En esta situación, los alumnos debaten acerca de la validez de la primera imagen que figura en la pantalla. El conflicto se presenta porque uno de los integrantes del grupo está convencido de que las palabras clave introducidas en el buscador ("Einstein en la UBA") aseguran de por sí que la primera imagen que aparece se corresponde exactamente con la información deseada ("era el edificio de la UBA"), mientras que otro integrante pone en duda esa certeza, aunque no logra encontrar algún modo de determinar fehacientemente la referencia. Por su lado, el tercer alumno, ante la evidencia de que no figuraba otro edificio en la página que aparecía en la pantalla, pide auxilio a la docente, al tiempo que propone guardar la primera imagen y todos asienten. Es así que estos alumnos se están interrogando respecto de la información que obtienen en Internet, pero parecería que todavía no han logrado desentrañar que la mayor parte de las veces no existe una correspondencia biunívoca entre las palabras clave y los significados y referentes que el motor de búsqueda provee. Esta problemática se acerca a la encontrada por diversos investigadores que estudiaron la lectura de textos históricos (Berti, 1994; Laparra, 1991; Perelman, 2004). Los autores hallaron que el vocabulario que genera más "deslizamientos semánticos" en la interpretación infantil no es, como se cree habitualmente, el que los alumnos desconocen ("las palabras difíciles"), sino fundamentalmente el *léxico polisémico*, el que tiene

múltiples significados derivados de su inserción en la trama conceptual de las disciplinas. Los niños habitualmente asimilan dichos términos a sus instrumentos de conocimiento y esto los aleja del sentido conceptual que poseen en el marco del texto histórico que están leyendo. En el caso que nos ocupa, observamos que las palabras clave "José Arce" y "Einstein en la UBA" remitían a diversos referentes históricos, pero los alumnos tendieron a leerlos unívocamente, adjudicándoles el sentido que estaban intentando hallar. A pesar de que para algunos niños esta idea comenzaba a relativizarse, no se constituyó en un observable para ellos el dato contextual provisto por las imágenes: cada una poseía su epígrafe en el que figuraba el nombre completo de la foto, el tamaño, la extensión del archivo (jpg) y la dirección de la página web donde estaba incluida. La lectura de este último dato les hubiera permitido determinar la legitimidad de la referencia.

Los otros dos registros pertenecen a un grupo de tres alumnos de 7° año de EGB (12 años edad promedio) que intentaban localizar información sobre Claudio Morresi, ex jugador de fútbol, quien luchó por los derechos humanos en la última dictadura militar y Secretario de Deportes al momento de la búsqueda. El objetivo último era contar con información para construir una guía para entrevistar a Morresi, quien vendría a visitarlos próximamente a la escuela.

### REGISTRO 3

F.: Poné [*en el Google*] "Morresi y dictadura".

L.: Poné "Morresi [*enfatisa*] **en** la dictadura", si no es medio difícil que aparezca.

[*E. tipea en el buscador y aparecen 339 entradas distribuidas en 30 páginas. Todos recorren los resultados que figuran en la primera página del buscador y E. se detiene en la octava entrada*]:

Página/12 Web :: libero :: "Es injusto asociar a Menotti con la...

**Claudio Morresi** también jugó en la Selección Argentina. Subnotas ... Es injusto asociarlo a la **dictadura** porque hizo algunas cosas que merecen mi respeto. ...

[www.pagina12.com.ar/diario/suplementos-libero/10-937-2003-07-19.html](http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos-libero/10-937-2003-07-19.html) - Páginas similares

E.: [*Lee la segunda línea*] Jugó en la selección Argentina.

F.: Bueno, eso ponelo.

E.: [*Entra al sitio y aparece la noticia en la página del diario, acompañada de una imagen con un epígrafe que dice: "Claudio Morresi también jugó en la Selección Argentina"*]. ¡Ya está!

L.: [*Lee silenciosamente el título que aparece en la página del diario: "Es injusto asociar a Menotti con la dictadura"*] Menotti.

F.: ¿Dónde dice Menotti?

E.: ¡Acá! [*señala el título*].

F.: Por ahí es el apellido... el apodo, digo.

E.: ¡Ah! ¡No! Es verdad! No sé, por ahí lo escribieron mal.

F.: Bueno.

E.: Bué, por ahí es otra persona... ¡no importa! Acá esta todo lo de Claudio Morresi.

En este grupo de 7º año reaparece la expectativa de que el buscador puede proveer la información exacta que se está indagando. Estos alumnos habían introducido las palabras clave "Morresi en la dictadura" y se detuvieron en el título "Es injusto asociar a Menotti con la dictadura". A pesar de que "leyeron" este titular en el buscador y también lo hicieron al ingresar al diario para leer la nota completa, persistieron en la idea de que se trataba de "Morresi". Es interesante observar aquí que, para sostener dicha hipótesis, dos de los alumnos elaboraron "soluciones de compromiso" ("por ahí es el apellido...el apodo", "por ahí lo escribieron mal"), mientras que el tercer alumno pudo esbozar la hipótesis de que se tratara de otra persona, aunque no logró defenderla con argumentos o acciones que le permitieran corroborar o refutar su idea, e inmediatamente decidió dejarla de lado.

En el registro que sigue, este grupo continúa con la misma tarea de búsqueda.

#### REGISTRO 4

F.: [*Lee otra entrada del buscador*]:

Lecturas: Educación Física y Deportes, Revista Digital

Digo de nuevo, no en la historia del fútbol de la Argentina, ... Hace dos semanas yo hablaban con Claudio Morresi, que ustedes se acordarán fue un muy buen ...

[www.efdeportes.com/efd33/mundial1.htm](http://www.efdeportes.com/efd33/mundial1.htm) - 17k - En caché - Páginas similares

F.: Eso nos sirve... seguro.

[*Entra al sitio de la Secretaría de Deportes, en el que aparece la segunda página de una serie de conferencias llevadas a cabo durante la jornada "Fútbol, Cultura y Sociedad: Imágenes y Palabras", realizada en abril de 2000 en Buenos Aires. Dicha referencia solo figura en la página 1, pero los alumnos no acceden a ella. En la página a la que ingresaron se halla el siguiente texto perteneciente a la conferencia de Ariel Scher, quien incluye en un momento de su ponencia el relato de vivencias compartidas con Claudio Morresi. Aquí presentamos el primer párrafo*].

#### ***El fútbol y la historia***

**Ariel Scher:** Yo llevo, como mucha gente, 22 años haciéndome preguntas en torno del Mundial '78, tengo muchas más preguntas que respuestas, y me llevaría eso más o menos 22 años, aunque he hecho algunas otras cosas en el medio, tratan de contestarme lo que todavía no me pude contestar en términos enteros ¿qué cosa es ese Mundial?, ¿qué cosa marcó ese hito en la historia de la Argentina?

F.: [*Lee en voz alta el párrafo arriba citado, pasando por alto el subtítulo y el nombre del conferencista Ariel Scher*].

E.: [*Sigue leyendo dos renglones más del siguiente párrafo, sin llegar a la parte donde Scher menciona a Morresi*].

F.: ¡Guardalo!

En esta observación se pone en evidencia que el buscador a veces aporta sitios donde las palabras clave se mencionan lateralmente, formando parte de un discurso más amplio. En este caso, el enunciador de la conferencia es Ariel Scher, quien en un momento nombra a Morresi

para dar cuenta de la situación vivida en la dictadura. Lo que resulta llamativo es que los alumnos decidieron guardar la información del sitio aunque solo leyeron un breve fragmento en el que todavía Morresi no había sido mencionado. Es así que, a partir de la lectura efectuada hasta ese momento, no les era posible saber si el texto les iba a aportar datos pertinentes para la búsqueda que estaban realizando. Entonces, ¿por qué decidieron guardar el texto? Es probable, aunque no podemos afirmarlo con certeza, que los estudiantes hayan considerado que lo que estaban leyendo no era el discurso de Scher sino el de Morresi. Un indicador clave es que comenzaron a leer la conferencia sin mencionar a Scher, a pesar de que su nombre estaba destacado tipográficamente al inicio del discurso. Quizás, el hecho de que en el buscador habían colocado la palabra clave “Morresi” los condujo a pensar que era el protagonista principal en la página encontrada.

## A modo de conclusión

El seguimiento del trabajo de los niños en sus búsquedas en Internet ofrece una lente de aumento sobre algunas de las prácticas lectoras que ellos ponen en marcha al seleccionar la información que encuentran en la web. Nuestros resultados, muy preliminares, aportan algunas perspectivas interesantes.

El uso del buscador electrónico aparenta ser una práctica exploratoria sencilla: se trata de introducir ciertas palabras clave y hacer un clic para aproximarnos a las fuentes necesarias para acrecentar nuestro conocimiento. Sin embargo, el análisis de las interpretaciones infantiles va poniendo de manifiesto la complejidad de esta actividad.

El buscador que estaban utilizando en este caso era un motor automático que se limitaba a rastrear en la red los términos introducidos en el casillero de búsqueda sin reparar, obviamente, en su significado. La construcción de este significado estaba a cargo de los estudiantes; ellos tenían que desentrañar si lo que les devolvía el buscador era pertinente (si se relacionaba con la información que estaban intentando obtener) y si era confiable (si aquella información provenía de una fuente que podía considerarse creíble). Ambos criterios de selección, la pertinencia y la confiabilidad, no son exclusivos del

medio informático. Es obvio que en toda búsqueda tendrían que estar presentes, pero la intermediación de un motor que utiliza un mecanismo automático para obtener los resultados, así como el escaso cuidado editorial que poseen muchos materiales que circulan en Internet ponen en evidencia la importancia de estos criterios, al mismo tiempo que acrecientan la dificultad de construirlos.

El registro de los intercambios de los alumnos nos muestra los parámetros que ellos utilizan: mientras algunos no dudaron de que el buscador había localizado lo que estaban buscando y apelaron a criterios de selección vinculados con la calidad de las imágenes o con su presencia en la página del diario, otros comenzaron a emplear el criterio de pertinencia y se cuestionaron sobre la relación entre lo hallado y lo que pretendían encontrar, aunque no llegaron a encontrar caminos para determinar esa relación. En cambio, en los registros recolectados hasta el momento no detectamos situaciones en las que se preguntaran por la credibilidad o confiabilidad de los resultados.

Por lo tanto, es indudable que la selección en Internet no constituye solo un problema de adquisición de una técnica o habilidad para “buscar y capturar recursos en la web”. No se trata únicamente de escribir términos en un casillero, copiar y pegar o guardar en una carpeta. Los estudiantes que observamos contaban con esos saberes técnicos, pero los problemas que tuvieron que enfrentar eran de otro orden.

Por un lado, las páginas de respuesta ofrecidas por el buscador contienen una vasta cantidad de entradas distribuidas linealmente, todas ellas con la misma apariencia: en el caso de las imágenes, están dispuestas una al lado de la otra con sus epígrafes correspondientes; en el caso de los textos, aparecen múltiples citas encabezadas con títulos seguidos de textos breves que contienen fragmentos donde las palabras clave se hallan dispersas, rodeadas del contexto próximo en el que están insertas en la página citada.

Para llegar a dilucidar la pertinencia y confiabilidad de los resultados, para lograr interpretarlos, se hacía necesario realizar una tarea de búsqueda en el interior mismo de cada entrada, lo que a su vez hubiera conducido a leer otros textos vinculados. Así, para interpretar las imágenes obtenidas, había que ingresar al texto en el que ellas estaban incluidas y desentrañar su

sentido y procedencia. Para comprender el discurso del conferencista que se refería a la persona que estaban intentando conocer, había que dilucidar que se trataba de una ponencia –dato que provenía de indicadores que figuraban en la parte superior de la página– lo que a su vez llevaba a rastrear en otra página donde se presentaba el entorno académico en el que el conferencista expuso.

Es decir, el acceso a la información por medio de ciertos motores de búsqueda es fragmentario: nos encontramos con imágenes aisladas y trozos de textos de los géneros más diversos en los que muchas veces los datos contextuales no están a la vista, de modo que su interpretación requiere de la construcción de hipótesis sobre el marco en el que están insertos y el rastreo de otras partes del texto y de otros textos vinculados para llegar a dilucidar su significado.

Por otro lado, a lo anterior se le suma la cuestión esencial de que la lectura de contenidos de ciencias sociales plantea problemas vinculados con la interpretación. Explorar datos de un agente histórico y comprender su papel en los acontecimientos involucra un complejo proceso de elaboración cognoscitiva. Finalmente, dudar además de la fiabilidad de los datos obtenidos y encontrar criterios de credibilidad requiere de un conocimiento de las instituciones y autores que sustentan los discursos que circulan en ella.

De modo que formar lectores competentes y críticos en el siglo XXI nos enfrenta, entonces, a la necesidad de dirigir nuestra mirada a la diversidad de desafíos que enfrentan los estudiantes al interactuar con los textos que circulan en el soporte electrónico, además del soporte impreso.

La dilucidación de estos problemas no parece ser una cuestión que puedan resolver los alumnos solos, sentados en grupos aislados frente a la pantalla, sino que involucra un largo camino de construcción e intercambio en situaciones didácticas destinadas a su formación como estudiantes. De ahí que se torna imprescindible diseñar condiciones de enseñanza para que las interpretaciones que realizan en sus búsquedas y los criterios de selección que elaboran sean objeto de reflexión colectiva y de intervenciones precisas de los docentes. Al mismo tiempo, la investigación tendrá que seguir avanzando en el intento de profundizar el conocimiento sobre los procesos y elaboraciones cognoscitivas de los alumnos en esas condiciones de estudio.

## Notas

1. Una versión preliminar de este artículo fue presentada como ponencia y publicada en las Actas de las XIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, agosto de 2006.
2. El proyecto denominado: “Construcción de textos de estudio en soporte informático en situaciones didácticas en EGB” fue presentado para su evaluación en el Programa de Fomento de Investigación de la Facultad de Psicología, UBA (PROINPSI). La dirección está a cargo de Flora Perelman y el equipo de investigadores de apoyo está constituido por: Vanina Estévez, María Rosa Bivort, Diana González, Paula Capria y Patricio Román Bertacchini.
3. Las iniciales corresponden a los nombres de los alumnos. Es importante notar que en las observaciones solo figuran interacciones entre los niños ya que, llamativamente, no registramos intervenciones de los docentes.

## Referencias bibliográficas

- Berti, A. (1994). Children's understanding of the concept the state. En M. Carretero y J. F. Voss (eds.). **Cognitive and Instructional Processes in History and the Social Studies**. Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Castorina, J. A. y Faigenbaum, G. (2002). The epistemological meaning of constraints in the development of domain knowledge. **Theory & Psychology**, 12 (3), 315-334.
- Chartier, R. (2000). **Las revoluciones de la cultura escrita**. Barcelona: Gedisa.
- Chartier, A. M. y Hébrard, J. (2002). **La lectura de un siglo a otro: discursos sobre la lectura (1980-2000)**. Barcelona: Gedisa.
- Ferreiro, E. y Kriscautzky, M. (2001). *La mise en page* en contexto informático: los problemas del investigador y las soluciones de los niños. **Tópicos del Seminario**, 6, 77-91.
- Jonassen, D. H.; Strobel, J. y Gottdenker, J. G. (2005). Modeling for meaningful learning. En Hung, D. y Khine, M.S. (eds.). **Engaged Learning with Emerging Technologies**. Dordrecht, Holanda: Springer Verlag.
- Laparra, M. (1991). Problèmes de lecture posés par l'écriture des textes historiques à visée didactique. **Pratiques**, 69, 97-124.
- Perelman, F. (2004). **La producción de resúmenes escritos en primer ciclo de EGB en situaciones de enseñanza disciplinar**. Tesis

doctoral no publicada, Facultad de Psicología, UBA, Argentina.

Rueda Ortiz, R. (1999). **Hipertexto, ambientes de aprendizaje y formación**. Disponible en línea: <http://espiral.pangea.org/hiperte.htm>.

Sancho, J.; Hernández, F.; Bosco M. A.; Casablancas, S.; Giró, X.; Larraín, V.; Müller, J.; Nuri, A. y Zielonka, L. (2004). Dimensiones educativas de

la innovación basada en las TIC: el proyecto School+. **Actes del congrés Edutec 2004 Barcelona**. Disponible en: <http://edutec2004.lmi.ub.es/>.

*Este artículo fue enviado a la Redacción de LECTURA Y VIDA a pedido de la Directora, en diciembre de 2006.*

\* **Flora Perelman**. Doctora en Psicología de la Universidad de Buenos Aires. Profesora Adjunta de la Cátedra de Psicología y Epistemología Genética I de la misma Facultad. Miembro del grupo coordinador de la Red Latinoamericana de Alfabetización-Argentina.

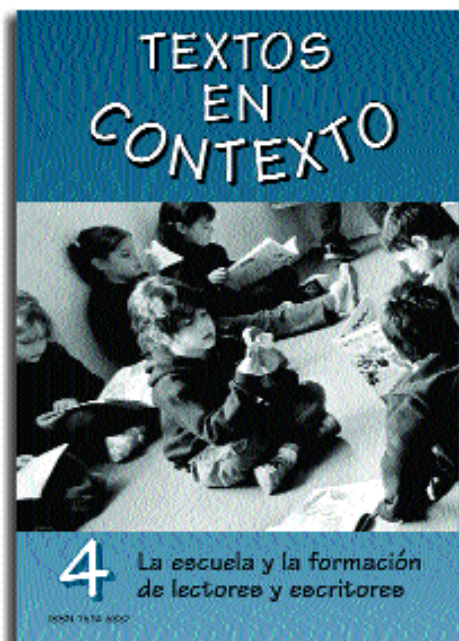
\* **Vanina Estévez**. Licenciada en Ciencias de la Educación. Especialista en elaboración y coordinación de proyectos de Escritura y Lectura y Educación Artística en contextos informáticos en nivel inicial y EGB.

\* **María Rosa Bivort**. Psicopedagoga, Coordinadora y Asesora de Prácticas del Lenguaje en EGB.

\* **Diana González**. Licenciada en Psicopedagogía, Coordinadora del Equipo de Ciencias Sociales del Centro de Pedagogías de Anticipación de la Secretaría de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (CEPA) e Integrante del Equipo de Ciencias Sociales del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación Argentina.

\* **Paula Capria**. Profesora de Enseñanza Primaria, estudiante de la carrera de Licenciatura en Psicología, UBA. Profesora ayudante de la Cátedra Psicología y Epistemología Genética I de la misma Facultad.

\* **Patricio Román Bertacchini**. Estudiante de la carrera de Licenciatura en Psicología, UBA y Profesor ayudante de la Cátedra Psicología y Epistemología Genética I de la misma Facultad.



Reimpresión

## La escuela y la formación de lectores y escritores

PEDIDOS

Asociación Internacional de Lectura - Lavalle 2116, 8° B  
C1051ABH Buenos Aires, Argentina

Telefax: (011) 4953-3211 - Fax: (011) 4951-7508 - E-mail: [lecturayvida@ira.org.ar](mailto:lecturayvida@ira.org.ar)