

Prevalencia de desempeño en lectura en escolares venezolanos: dificultades según tipo de texto

Lidia Pujol
Eleonora Vivas*

La lectura es concebida como un complejo proceso psicolingüístico que requiere la coordinación de varias fuentes de información interrelacionadas (el lector, el texto y el contexto de la situación de lectura), con el fin de extraer el significado del texto (Goodman, 1971; Smith, 1973-1990; Clay, 1986; Wixson, 1987). El comportamiento indicativo de este proceso lo constituye la habilidad para responder competitivamente a las tareas de lectura del mundo real (Bormuth, 1973, 1974). Por esta razón en el presente estudio el **desempeño en lectura** es definido como la habilidad para comprender y usar aquellas formas del lenguaje escrito requeridas por la sociedad y/o valoradas por el individuo (Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo, I.E.A, 1989). Este punto de vista conceptualiza el desempeño en lectura de manera funcional, ya que lo hace depender del contexto, haciendo énfasis en el grado de presión que ejerce la cultura para el aprendizaje de la lectura, debido a que las sociedades difieren en el valor que le otorgan a esta destreza (Downing, 1973, citado por Elley, 1989). Igual-mente concibe el desempeño en lectura como un continuo, que implica la existencia de diferentes niveles de desempeño.

La investigación actual sugiere que la forma como está estructurado el texto influye en la comprensión del mismo. Se ha demostrado que los lectores poseen esquemas mentales previos relacionados con el contenido y estructura de los textos y los utilizan para ayudarse a comprender la información (Kintsh y Miller, 1984; citados por Amat, 1991), empleando claves (palabras y frases) que señalan al lector el tipo de organización reflejada en la estructura superficial del texto. Estos esquemas influyen favorablemente tanto en la comprensión como en la retención y evocación de la información contenida en el material de lectura (Weisberg, 1988).

No existe acuerdo entre los investigadores en cuanto a la clasificación de la estructura que puede adoptar un texto. Sin embargo, la propuesta I.E.A. (1989) luce clara y muy comprensiva, pues incluye diferentes tipos de texto a los cuales estaría expuesto el lector en diferentes circunstancias:

1. **Narrativos:** textos continuos donde el escritor se propone contar una historia la cual puede ser real o ficticia.
2. **Expositivos:** textos continuos diseñados para describir, explicar o bien comunicar información de hechos u opiniones del lector.
3. **Documentales:** muestran información estructurada en forma de tablas descriptivas, cartas, mapas, gráficos, horarios, calendarios, diagramas, listas o conjunto de instrucciones, tablas estadísticas y cuestionarios.

* Ambas autoras son profesoras e investigadoras del Departamento de Ciencia y Tecnología del Comportamiento de la Universidad Simón Bolívar, Sartenejas, Caracas, Venezuela.

Se ha determinado que los diferentes tipos de texto ponen en práctica distintos procesos cognitivos (Elley, 1989). Guthrie y Kirsch (1987) investigaron en torno a la correlación entre comprensión de textos en prosa (narrativos y expositivos) y el procesamiento de otros tipos de textos que combinan la palabra escrita con recursos icónicos (documentales). Llegaron a la conclusión de que ambos tipos generan distintas estrategias de comprensión y dependen de procesos y estrategias independientes. Aparentemente la lectura de gráficos, mapas, tablas y diagramas, etc., involucra operaciones cognitivas dirigidas básicamente hacia la localización de información.

Virtanen (1992) ha efectuado una consideración importante en torno al texto narrativo al considerarlo como primario o básico, ya que facilita la realización de diferentes tipos de discurso (descriptivo, argumentativo, instructivo y expositivo), donde puede aparecer el texto narrativo inmerso de forma indirecta.

En cuanto al efecto que produce el tipo de texto sobre el procesamiento de la lectura, Piccolo (1987) reporta que se ha evidenciado que los niños en general tienen mayores dificultades en comprender textos expositivos que narrativos, lo cual puede deberse al hecho de que durante la educación primaria los alumnos están sometidos continuamente a este tipo de estructura histórica, ampliamente utilizada en todas las lenguas y culturas. Por el contrario, se les dificulta la adquisición del esquema para procesar textos expositivos ya que raramente son expuestos a buenos modelos de este tipo, donde el autor representa ideas para lograr un particular propósito. Por otra parte, Hynd y Chase (1991) mencionan una serie de estudios que indican que la facilidad de comprensión de los textos (narrativos y expositivos) no está sólo en función de la experiencia, sino del contenido del párrafo y la edad. Entre éstos se encuentra el trabajo efectuado por Roller y Schreiner (1985, citado por Hynd y Chase, 1991) quienes evidenciaron que al controlar el contenido en ambos tipos de estructura, la dificultad para procesar los textos expositivos desaparece, aunque su lectura es más lenta en comparación con los narrativos. Por otra parte, Langer (1986, citado por Hynd y Chase, 1991) encontró que a medida que los niños alcanzaban más edad, se incrementaba la facilidad para recordar los textos expositivos.

Los planteamientos anteriores son una indicación de la importancia que representa la incorporación de una variedad de textos para la evaluación del rendimiento en lectura.

Investigación epidemiológica sobre desempeño en lectura

Los estudios epidemiológicos, tanto de carácter descriptivo como correlacional, tienen como fin último el identificar tempranamente las poblaciones en riesgo de presentar la problemática de interés, sirviendo de fundamento para la elaboración e implementación de programas de intervención de carácter fundamentalmente preventivo.

Vivas y Cañoto (1994) resumieron los principales objetivos que persiguen los estudios epidemiológicos en el área de la psicología y disciplinas afines, los cuales son:

- a) determinar la prevalencia de problemas en una comunidad;
- b) proporcionar información tanto de las causas como de la evolución del trastorno;
- c) determinar relaciones entre las variables involucradas;
- d) planificar y evaluar la efectividad de los servicios de salud.

Por el motivo anteriormente expuesto, en varios países se han realizado investigaciones epidemiológicas destinadas a determinar la prevalencia de las dificultades en lectura. Uno de los estudios epidemiológicos-longitudinales más completo que se ha realizado en este sentido, fue llevado a cabo por Rutter, Tizard y Whitmore (1970) en la isla de Wight, Gran Bretaña, y ha servido de base para la realización de otras investigaciones posteriores. Se efectuó en una población de 2.300 niños cuyas edades estuvieron comprendidas entre 10 y 12 años. El índice general de prevalencia obtenido fue de 6.6%.

Silva, Mc Gee y Williams (1983) en Nueva Zelanda, intentaron realizar una réplica parcial del trabajo de Yule y Rutter (1970) en una muestra de 952 niños varones de 9 años de edad. La prevalencia de retraso en lectura fue de 4.2%, estando asociado a bajo nivel socioeconómico, a retraso tanto en el lenguaje como en el área motora y nivel intelectual de la madre cuando éste se encuentra por debajo del promedio.

Badian (1984) llevó a cabo en Estados Unidos un estudio epidemiológico de lo que denominó **dificultades en lectura**, en una muestra de 550 escolares de ambos sexos de 3° a 6° grado de escuela elemental. La prevalencia obtenida fue de 4%, cifra inferior a la reportada por los estudios anteriores; coincidiendo con éstos en que en su mayoría los niños provenían de estratos socioeconómicos bajos.

De la revisión de los estudios se puede concluir que las prevalencias de **dificultad en lectura** reportadas oscilan entre 6.6% y 4%, coincidiendo todos los autores en que una de las variables asociadas con esta condición es el sexo masculino y bajo estatus socioeconómico. Otro punto de acuerdo es que el **pobre logro en lectura** puede presentarse tanto en niños con bajo nivel intelectual como en aquellos con niveles promedio y superior. Sin embargo, las estimaciones reportadas por estos estudios aunque sirven como datos de referencia, no pueden ser completamente comparables, debido a que emplean diferentes metodologías y definiciones que no siempre son equivalentes. Por otra parte, ninguno de estos trabajos reporta datos sobre las dificultades encontradas según el tipo de texto al cual se expone el lector.

La realidad socioeconómica en la cual se encuentra inmersa Venezuela en la actualidad lo caracteriza como un país en vías de desarrollo, donde 9.11 % de su población mayor de 10 años está en condiciones de analfabetismo (O.C.E.I, Censo Poblacional 1990) y existe un porcentaje de repitencia en 1° grado de escuela básica de 23.6% (Ministerio de Educación de Venezuela, 1994). A pesar de la relevancia del problema, en el país no se ha realizado un

estudio que emplee las técnicas epidemiológicas con el fin de determinar la prevalencia general de escolares que presentan dificultades en el desempeño en la lectura. Sin embargo un importante intento en este sentido lo constituye la participación de Venezuela en el estudio internacional sobre desempeño en lectura que efectuó la I.E.A (1989-1992), llevada a cabo en 32 países con diferentes idiomas y culturas. Esta investigación en nuestro país describió los niveles de comprensión en lectura de los niños venezolanos y la relación de este proceso con algunas variables, en alumnos de 4º y 9º año de Escuela Básica (Morles, 1994); siendo el presente trabajo una investigación complementaria de este estudio.

Sobre la base de las razones antes expuestas, se planificó el presente estudio, que tiene como objetivos:

1. obtener **la prevalencia general del desempeño en lectura** en función de la **localización de la escuela** (urbana-rural) y la **dependencia administrativa de la escuela** (privada-pública);
2. **especificar las dificultades en el desempeño en lectura** de acuerdo con los **tipos de texto** (narrativos, expositivos, documentales), en una muestra representativa de la población escolar regular de la zona metropolitana de Caracas.

Método

Tipo de estudio

Estudio epidemiológico que describe la proporción de niños ubicados en los distintos niveles de desempeño en lectura (muy pobre, pobre, promedio, bueno, muy bueno).

Muestra

La muestra fue de 834 alumnos seleccionados mediante el azar sistemático, a partir de una población de 98.891 niños a escala nacional. Se empleó la técnica de estratificación proporcional, considerando los siguientes estratos: a) ubicación del plantel donde cursaban estudios (urbanos vs. rurales), b) dependencia del plantel (público vs. privado) y distrito escolar del área metropolitana de Caracas.

La sección (todos los alumnos que asisten a una aula de clase) fue seleccionada como la unidad de muestreo y ésta se tomó intacta. El número promedio de alumnos por sección fue de 30 y la edad promedio fue de 10 años.

Esta muestra forma parte, a su vez, de una muestra que en el ámbito nacional seleccionó el equipo investigador de la U.P.E.L (Universidad Pedagógica Libertador), quien dirigió en Venezuela el Estudio Internacional sobre desempeño en lectura coordinado por la I.E.A. Se eligieron en el área metropolitana de Caracas 31 secciones, lo cual constituyó la proporción de alumnos que esta zona representa (21%) en relación con la totalidad del país.

Variables

El **desempeño en lectura** se dividió en cinco categorías; operacionalizadas del siguiente modo:

1. Desempeño muy pobre en lectura: el puntaje ubicado a menos de dos desviaciones típicas por debajo de la media de la distribución.
2. Desempeño pobre en lectura: el puntaje ubicado entre dos desviaciones típicas y menos una desviación típica por debajo de la media de la distribución.
3. Desempeño promedio en lectura: el puntaje ubicado entre una desviación típica por debajo de la media y una desviación típica por encima de la media de la distribución.
4. Desempeño bueno en lectura: el puntaje ubicado entre más de una desviación típica y dos desviaciones típicas por encima de la media de la distribución.
5. Desempeño muy bueno en lectura: el puntaje ubicado a más de dos desviaciones típicas por encima de la media de la distribución.

Instrumento

Para medir el nivel de desempeño en lectura se empleó la prueba elaborada por la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (I.E.A.) y la Universidad Pedagógica Libertador (U.P.E.L), para el estudio internacional de desempeño en lectura. La prueba consta de 51 ítems generados de 5 textos narrativos, 5 expositivos y 7 documentales. El puntaje máximo que obtiene un sujeto es de 51 puntos (un punto por cada ítem contestado correctamente). En Venezuela la prueba fue sometida a una validación tanto idiomática como de contenido. Se hizo hincapié en la validez ecológica, es decir que la información contenida en la prueba estuviera estrechamente relacionada con actividades de lectura de la vida cotidiana, que tuviesen sentido para los niños venezolanos.

Procedimiento de recolección de datos

Se llevó a cabo en dos fases, en primer término se efectuó un taller de entrenamiento dirigido a estudiantes universitarios que se desempeñaron como aplicadores de la prueba. Posteriormente se aplicó la prueba en dos sesiones, con el fin de evitar dificultades en su completación debidas a fatiga o desinterés.

El procesamiento estadístico de los datos se realizó empleando un microcomputador y el programa SPSS (1988).

Resultados

Los **índices de prevalencia general de desempeño en lectura** para la muestra total se obtuvieron a partir de las respuestas de, los estudiantes a la

prueba de lectura, y sobre la base de las cinco categorías de desempeño en lectura descritas en el presente estudio (**Tabla 1**).

Tabla 1

Prevalencia de desempeño en lectura, en base a las categorías, número de alumnos y porcentaje de respuestas correctas

Categorías de desempeño en lectura	Prevalencia	Nº de alumnos	Porcentaje de respuestas correctas
1. Desempeño muy pobre	1.4 %	12	0%
2. Desempeño pobre	13.9%	116	1% – 18%
3. Desempeño promedio	66.1%	551	19% – 55%
4. Desempeño bueno	16.1%	134	56% – 73%
5. Desempeño muy bueno	2.5%	21	74% – 88%
Total		834	

1. Desempeño muy pobre: el índice de prevalencia fue de, 1.4%, ubicándose en esta categoría a 12 niños quienes no lograron responder correctamente ninguno de los ítems de la prueba.
2. Desempeño pobre: el índice de prevalencia fue de, 14%, ubicándose en esta categoría, 116 niños quienes lograron responder correctamente entre 1% y el 18% de, los ítems de la prueba.
3. Desempeño promedio: el índice de prevalencia fue de 66%, ubicándose en esta categoría 551 niños quienes lograron responder correctamente entre el 19% y el 55% de los ítems de la prueba.
4. Desempeño bueno: el índice de prevalencia fue de 16%, ubicándose en esta categoría 134 sujetos quienes contestaron correctamente entre el 56% y el 73% de, los ítems de la prueba.
5. Desempeño muy bueno: el índice de prevalencia fue de 2.5%, ubicándose en esta categoría 21 niños quienes respondieron correctamente entre, el 74% y el 88% de, los ítems de la prueba.

Para determinar la presencia de problemas en el desempeño en lectura se tomó como indicativo la obtención de un puntaje en la prueba que se ubique en las categorías 1 y 2 (pobre y muy pobre). En consecuencia, el índice de prevalencia de problemas en el desempeño en lectura para la muestra total se conformó sumando las prevalencias de ambas categorías, obteniéndose un índice de 15%.

En cuanto a la prevalencia de desempeño en lectura discriminando, por sexo (**Tabla 2**), se observó que había más varones (15.7%) que presentaron

problemas de desempeño en lectura, que mujeres (15%), aunque la diferencia a favor de éstas fue muy pequeña (0.7 %).

Tabla 2

Prevalencia de desempeño en lectura, según sexo, localización de la escuela y dependencia administrativa

Categorías de desempeño en lectura	Sexo		Localización de la escuela		Dependencia administrativa	
	mujeres	varones	urbana	rural	privada	pública
1. Desempeño muy pobre	1 %	1.9%	1%	10.3%	0.4%	1.9%
2. Desempeño pobre	14%	13.8%	13.8%	15.4%	10.0%	15.7%
3. Desempeño promedio	64.7%	67.4%	65.9%	69.2%	57.7%	69.9%
4. Desempeño bueno	17.6%	14.5%	16.6%	15.1%	27.7%	10.8%
5. Desempeño muy bueno	2.7%	2.4%	2.6%	0%	4.2%	1.7%

Con respecto a la prevalencia de desempeño en lectura obtenida en función de la **localización de la escuela (Tabla 2)**, se encontró que en las categorías que representan dificultad en la comprensión de la lectura (1 y 2), la prevalencia fue de 25.7% en las escuelas rurales y de 14.8% en las urbanas.

En cuanto a la prevalencia de desempeño en lectura según la **dependencia administrativa**, se evidencia (Tabla 2) que el porcentaje de alumnos ubicados en las categorías 1 y 2 en las escuelas públicas es de 17.6% casi duplicando el de las escuelas privadas, 10.4%.

Dificultades en el desempeño en lectura según el tipo de texto

Las dificultades en el desempeño en lectura se describen y analizan sobre la base de los tipos de texto (narrativo, expositivo, documentales), discriminando por sexo. Se empleó para este fin la comparación de las medias de las distribuciones de porcentaje de respuestas correctas.

Los textos que en general presentaron más dificultad para su comprensión en ambos sexos (Tabla 3) son los **expositivos** y en segundo lugar los **documentales**, con un porcentaje de respuestas correctas de 34.6% y 36.7 % respectivamente. En los textos de tipo **narrativo** fue dónde se obtuvieron los mejores puntajes (37.6%), logrando las mujeres una media 3.2% superior a la de los varones siendo la diferencia estadísticamente significativa ($t(832) = -2.06, p > 0.5$). Estos resultados se repiten cuando analizamos por **dependencia administrativa** (privadas-públicas) (Tabla 3) y **localización de la escuela** (urbana-rural) pero sólo en las escuelas urbanas; en el sector rural se evidenciaron mayores problemas en la comprensión de textos documentales.

Tabla 3

**Desempeño en lectura según el tipo de texto, sexo, localización de la escuela
y dependencia administrativa
(resultados en porcentaje de respuestas correctas)**

Tipo de texto	Estadísticos	Total	Sexo		Localización de la escuela		Dependencia administrativa	
			mujeres	varones	urbana	rural	privada	pública
narrativo (19 items)	media	37.6 %	39.2%	36%	38.1%	28%	44.7%	34.4%
	d.s.	22.5%	23.4%	21.5%	22.5%	21.2%	23.8%	21.1%
expositivo (16 items)	media	34.6%	35.8%	34.6%	37%	31.2%	41.8%	32.2%
	d.s.	20.3%	20.4%	20.2%	20.2%	18%	21.2%	19.2%
documental (16 items)	media	36.7%	37.4%	36.1%	37.6%	20.3%	43.6%	33.6%
	d.s.	19.7%	19.2%	20.1%	19.6%	14%	19.6%	18.9%

Discusión y conclusiones

Al comparar el índice de prevalencia de dificultades en el desempeño en lectura obtenido en el presente estudio (15%), con los reportados por los estudios epidemiológicos mencionados al inicio de este trabajo (Rutter, Tizard y Whitmore, 1970; Silva, Mc Gee y Williams, 1983; Badian, 1984), los cuales oscilan entre 4% y 6.6 %, el aquí presentado luce sumamente alto. Este resultado indica un desempeño en general sumamente pobre, lo cual queda corroborado al comparar el resultado promedio obtenido por Venezuela con el alcanzado por el resto de los países participantes en el estudio internacional de desempeño en lectura de la I.E.A (Elley, 1992), en el cual Venezuela ocupó el último lugar en relación con los 32 países participantes, en la población de niños de 4º grado de Escuela Básica.

Al analizar la prevalencia de problemas en el desempeño en lectura discriminando por sexo, se evidenció que los varones presentan un índice levemente mayor que el de las mujeres. Estos resultados corroboran en parte los reportados por Rutter (1970) donde se observó mayor número de varones con dificultades de comprensión en la lectura. A pesar de que en el presente estudio para la prueba total la diferencia entre las medias de porcentaje de respuestas correctas de varones y mujeres no fue significativa, al analizar el desempeño por tipo de texto, se obtuvieron diferencias significativas a favor de las mujeres en la comprensión de textos narrativos.

Los alumnos provenientes de las escuelas rurales presentan una prevalencia de dificultades 10.9 % mayor que los que asisten a escuelas urbanas. Este resultado coincide con los reportados por Morles (1994) y los publicados por Elley (1992), que indican que en la mayoría de los países, los escolares oriundos de zona rurales presentan logros en lectura más pobres (a excepción de los países altamente desarrollados). Estos datos se corresponden

con los referidos por Pujol (1993) en un estudio correlacional efectuado en la muestra del presente trabajo, dónde se obtuvo una correlación significativa entre las variables desempeño en lectura y localización de la escuela (urbana-rural). En general, el bajo logro en las zonas rurales puede explicarse por la escasez de recursos tanto materiales como humanos que caracteriza a estas áreas, lo cual se traduce en una ínfima calidad de vida (falta de servicios educativos, asistenciales y recreacionales), en comparación con las urbanas.

El índice de dificultades en lectura en los estudiantes de las escuelas públicas, en las cuales se forman aproximadamente el 80% de la población escolar de Venezuela (O.C.E.I, 1990), duplicó el obtenido por las privadas. Estos resultados pudieran obedecer al hecho de que los alumnos que asisten a escuelas públicas en Venezuela, tanto urbanas como rurales, provienen de estratos socioeconómicos más bajos que los asistentes a escuelas privadas, lo cual ratifica lo reportado por otros estudios epidemiológicos (Rutter et al, 1970; Silva et al, 1983; Badian, 1984) de que el bajo estatus socioeconómico está asociado al pobre desempeño en lectura. Estos escolares carecen de las condiciones ambientales necesarias para favorecer la adquisición y desarrollo del desempeño en lectura en su entorno escolar, familiar y comunitario. Esta afirmación queda corroborada en el estudio efectuado por Vivas (1994) con alumnos de escuelas públicas del área metropolitana de Caracas, dónde se evidenció que el ambiente tanto del hogar como de la escuela no era el más adecuado para propiciar el hábito de la lectura, siendo algunos indicadores de esta situación que el 43% de estos niños no tenían libros en su hogar, el 31% tenía menos de 10 libros en su hogar, el 23% de los padres nunca le habían leído en voz alta a su hijo y que a pesar de que muchas de estas escuelas tenían biblioteca, donde asistían los niños una vez a la semana, las actividades allí realizadas tenían poco que ver con la promoción y refuerzo de la actividad lectora. Sin embargo, un nivel socioeconómico medio o alto constituye una condición necesaria pero no suficiente para la adquisición y desarrollo de la comprensión de la lectura, lo cual quedó reflejado en el hecho de que alumnos provenientes de escuelas privadas (que constituye en Venezuela un indicador de estatus socioeconómico más elevado), a pesar de alcanzar un logro más alto que los pertenecientes a escuelas públicas, igualmente su desempeño fue deficiente pues en promedio no lograron responder acertadamente ni la mitad de los ítems de la prueba.

Dificultades en el desempeño en lectura según el tipo de texto

El hecho de que los textos que presentaron mayor dificultad para su comprensión sean los expositivos y en segundo término los documentales, puede explicarse por los resultados reportados en la bibliografía. En ella se sostiene que en este grupo etáreo los niños obtienen mejores logros en textos narrativos, posiblemente por estar más familiarizados con su estructura, debido al temprano contacto que tienen con estos textos a través de la narración de cuentos, por el contrario raramente son expuestos a modelos de texto de tipo expositivo. Este hecho puede dificultar el que adquieran el esquema que les permita procesar estos textos (Piccolo, 1987). La misma explicación podría emplearse para interpretar los resultados observados en el sector rural, que indican que los textos documentales son los que presentan mayor dificultad, ya que en estas comunidades no parece existir una gran

necesidad de recurrir a la interpretación y/o utilización de este tipo de materiales para desenvolverse efectivamente en las actividades cotidianas del entorno.

Al analizar los resultados generales obtenidos en función de la definición de desempeño en lectura empleada en este estudio, la cual sostiene que es la habilidad para comprender y usar aquellas formas de lenguaje escrito requeridas por la sociedad y lo valoradas por el individuo, se desprende que la calidad del ambiente en el cual interactúa un escolar (hogar, escuela, comunidad) es de vital importancia para el desarrollo de la comprensión de la lectura. El término calidad del ambiente se refiere, como sostienen Teale (1987), Duff y Adams (1981), Rowe (1991), a aquel entorno que proporciona al niño:

1. una variedad de modelos que promuevan la utilidad de la lectura como instrumento de comunicación, aprendizaje y recreación,
2. oportunidades de interactuar con diversos materiales escritos,
3. diversidad de experiencias enriquecedoras que incentiven el deseo de adquirir y desarrollar la habilidad de lectura.

Todo lo anterior determina en última instancia la calidad del conocimiento, la variedad de los esquemas y la capacidad de detectar indicios proporcionados por el texto. Por esta razón, el bajo logro obtenido en desempeño en lectura por los niños de 4° grado de este estudio, puede atribuirse a la baja calidad del ambiente propiciador de la lectura en que están inmersos la gran mayoría de estos escolares. Esta afirmación se apoya en los resultados obtenidos de la base de datos del estudio internacional I.E.A-U.P.E.L (1989-1992) anteriormente mencionado, que investigó diversos indicadores de la calidad del ambiente que promueve la lectura en la población de escolares venezolanos, haciendo especial énfasis en los hábitos de lectura en el hogar. Entre los resultados destacan que el 60% de estos niños nunca o casi nunca solicitaba libros en la biblioteca escolar, al 30% ningún adulto les leía en voz alta en el hogar, el 25% poseía menos de 10 libros en su casa, el 30% efectuaba tareas de lectura en el hogar sólo una o dos veces a la semana, el 40% empleaba en realizar estas tareas no más de 1/4 de hora, el 40% no recibía el periódico diariamente en su hogar, el 41% veía televisión de 3 a 5 horas diarias y el 28% leía por diversión sólo una vez o menos al mes.

Por consiguiente, los datos obtenidos en la presente investigación sugieren, por una parte, la dificultad del escolar venezolano de 4° grado para responder competitivamente a las tareas de lectura que demanda la sociedad a nivel internacional, y por la otra, denotan la escasa presión que ejerce el entorno social inmediato donde ellos interactúan (hogar, escuela, comunidad) para el empleo de la lectura como instrumento que facilita el desenvolverse en la vida cotidiana. Por lo tanto, de no tomarse las medidas necesarias, la prevalencia de escolares con deficiente desempeño en lectura irá en aumento, lo que contribuirá de forma notable al crecimiento del llamado analfabetismo funcional. De agravarse aún más esta situación traería consecuencias desastrosas para el desarrollo económico social del país a corto, mediano y largo plazo.

Referencias bibliográficas

- Amat, M. (1991) "La estructura del texto." En A. Puente (ed.) **Comprensión de la lectura y acción docente**. España, Fundación Sánchez Ruipérez.
- Badian, N. (1984) "Reading Disability in an Epidemiological Context Incidence and Environmental Correlates." En **Journal of Learning Disabilities**, **17 (3)**, 129-136.
- Bormuth, J. (1973-74) "Reading Literacy: its Definition and Assessment." En **Reading Research Quarterly**, Vol. 9, **1**, 7-65.
- Clay, M. (1986) **The Early Detection of Reading Difficulties**. Heinemann Publishers.
- Duff, E. y M. Adams (1981) "Parents and Teachers Partners in Improving Reading Skills." En **The Clearing House**, **54**, 207-209.
- Elley, W. (1989) "Review of Reading Literacy." Manuscrito no publicado. The International Association for the Evaluation of Educational Achievement, I.E.A.
- Elley, W. (1992) **How in the World do Students Read?** Hamburg, Germany, The International Association for the Evaluation of Educational Achievement, I.E.A.
- Goodman, K. (1971) "Reading: A Psycholinguistic Guessing Game." En Singer y Ruddell (eds.) **Theoretical Models and Processes of Reading**. Delaware, IRA.
- Guthrie, J. e I. Kirsch (1987) "Distinctions between reading comprehension and locating information in text." **Journal of Educational Psychology**, **79**, **3**, 220-227.
- Hynd, C. y N. Chase (1991) "The Relation between Text, Type, Tone and Written Response." En **Journal of Reading Behavior**, **23**, **3**, 281-302.
- Memoria y Cuenta del Ministerio de Educación. República de Venezuela, 1994.
- Morles, A. (1994). **La comprensión en la lectura del estudiante venezolano de la educación básica**. Caracas, Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Libertador.
- Oficina Central de Estadística e Informática O.C.E.I. (1992) **Censo 90**. Caracas, Venezuela.
- Piccolo, J. A. (1987) "Expository text structure: Teaching and learning strategies." **The Reading Teacher**. **40 (9)**, 124-132.
- Pujol, L. (1993) **Estudio epidemiológico sobre desempeño en lectura y su relación con otras variables**. Tesis de Maestría no publicada. Universidad Simón Bolívar, Venezuela.
- Rowe, K. (1991) "Student's Attitudes towards Reading, Classroom Attentiveness and Reading Achievement: An Application of Structural Equation Modelling." En **The British Journal of Educational Psychology**, **61**, **1**, 19-35.
- Rutter, M.; J. Tizard y K. Whitmore (1970) **Educational Health and Behaviour**. London, Longman.
- Silva, P.; R. Mc Gee y S. Williams (1985) "Some Characteristics of 9 Years old Boys with General Reading Backwardness or Specific Reading Retardation." En **Journal Child Psychology Psychiatric**, **26**, **3**, 407-421.
- Smith, E (1973) **Psycholinguistics and Reading**. N. York, Holt, Rinehardt y Wiston.
- Smith, E (1990) **Para darle sentido a la lectura**. Madrid, Aprendizaje Visor.
- Teale, W.; E. Hiebert y E. Chittenden (1987) "Assessing Young Children's Literacy Development." En **The Reading Teacher**, **40**, **8**, 772-777.
- Virtanen, T. (1992) "Issues of Text Typology: Narrative-a Basic Type of Text?" En **Text Mouton**, **12**, **2**, 293-310.
- Vivas, E. (1993) "Hábitos familiares y su influencia en el lenguaje y la lectura del niño." En **Argos** **17**, 23-40.
- Vivas, E. e I. Cafloto (1994) "¿Estudios epidemiológicos en psicología?" En **Comportamiento**, **3**, **2**, 3-17.

- Weisberg, R. (1988) "1980: A Change in Focus of Reading Comprehension Research: A Review of Reading/Learning Disabilities Research Based on an Interactive Model of Reading." En **Journal Disabilities Quarterly**, 11, 2, 149-159.
- Wixson, K.; Ch. Peters; E. Weber y E. Roeber (1987) "New Directions in Statewide Reading Assessment." En **The Reading Teacher**, 40, 8, 749-754.