

Evaluación de las modificaciones introducidas en el Ciclo Básico, Estado de San Pablo, años 1984-1994

Comentarios de Emilia Ferreiro

Durante esos 10 años se realizaron acciones continuadas y consecuentes para revertir la situación de repitencia entre 1º y 2º años de primaria, con cifras de alrededor del 50% de fracaso. (Recordemos que en Brasil los niños entran a 1º con 7 años.)

Un equipo liderado por Marília Geraes Durán y Maria Leila Alves con apoyo técnico de Telma Weisz y un importante grupo de colaboradores iniciaron una serie de reformas que se escalonaron de la siguiente manera:

1984 - Definición e implantación del Ciclo Básico (CB): 1º y 2º de primaria considerados como un único ciclo, con promoción automática.

1985 - Acciones de capacitación a los maestros en horas de trabajo incluidas dentro de su salario. (Publicaciones, telecursos y teleconferencias, seminarios, conferencias, etc. Gran parte de estas publicaciones se dedicaron a difundir una visión constructivista de la alfabetización.)

1986 - Implantación de la Jornada Única (aumento de las horas de permanencia en la escuela; los niños comen en la escuela; no llevan tarea para la casa).

Ya en 1985, el CB involucraba a 50.000 maestros y 1.500.000 alumnos. Una evaluación realizada en 1986 indicaba un incremento de casi 10% en la retención de alumnos.¹

Grandes polémicas se iniciaron entonces: ¿una ganancia del 10% justifica las inversiones realizadas? Las personas antes mencionadas respondían: modificar una situación educativa que llevaba 30 años de inmovilidad es pura ganancia. Con la promoción automática ¿no se tratará acaso de desplazar el "cuello de botella" de la repitencia hacia 3º? Ellas respondían: el solo hecho de garantizar a todos los niños una permanencia de dos años en la escuela es pura ganancia. ¿No será mejor hacer una experiencia piloto en algún distrito, delegación o región? Ellas respondían: o es para todos o no es para nadie.²

A fines de 1994 (o inicios de 1995) hay cambio de autoridades y el equipo anterior es literalmente expulsado de la FIDE (Fundação para o Desenvolvimento da Educação). La nueva secretaria de Educación del Estado de São Paulo, Rose Neubauer, decide hacer una evaluación masiva del aprendizaje de los alumnos. Al inicio de 1996 se evalúa a todos los alumnos de

¹ La evaluación se realizó de la siguiente manera: se compararon los resultados de alumnos matriculados en 1er. año en 1983, promovidos para 2º en 1984 y para 3º en 1985, y se los comparó con los alumnos matriculados en el Ciclo Básico en 1984, promovidos para 3º en 1986.

² Ver las intervenciones de las dos responsables antes mencionadas en E. Ferreiro (coord.), **Los hijos del analfabetismo**, México: Siglo XXI, 1989.

3º y 7º de primaria en pruebas basadas en los contenidos del CB (para los de 3º) y de 6º año (para los matriculados en 7º).

Las pruebas se administran a unos 600.000 alumnos de 3º y a unos 500.000 de 7º (divididos en 350.000 de turno diurno y 150.000 de turno nocturno).

En 3º se evalúan aprendizajes en portugués y matemáticas. En 7º se incluye además, ciencias, historia y geografía.

Los principales resultados son los siguientes:³

	3º	7º	
		diurno	nocturno
Portugués	70%	55%	42%
Redacción	55%	47%	37%
Matemática	65%	31%	28%

2) La lista de las 100 mejores escuelas (= escuelas con mejores resultados en las evaluaciones) de 3º y 7º fue hecha pública en la edición del 27 de setiembre de 1996 de la **Folha de São Paulo**. Sólo 2% de las escuelas con mejores resultados en 3º se encuentran en la "Grande SP". Algunas de las mejores escuelas están a 350 kms. o incluso a 580 kms. al noroeste de São Paulo. Los porcentajes de acierto de los alumnos de 3º favorecen a las escuelas del interior, mientras que los resultados de los alumnos de 7º son muy similares entre el interior y la "Grande SP".

Porcentaje de aciertos de los alumnos de 3º		
	Interior	Grande SP
Portugués	73%	67%
Redacción	57%	52%
Matemática	68%	62%
Porcentaje de aciertos de los alumnos de 7º diurno		
	Interior	Grande SP
Portugués	55%	55%
Matemática	32%	31%
Porcentaje de aciertos de los alumnos de 7º nocturno		
	Interior	Grande SP
Portugués	42%	42%
Matemática	29%	28%

3) Un grupo de 23 escuelas particulares 'de élite' de la ciudad de São Paulo (entre las cuales se encuentra la Escola da Vila) también participaron de

³ Fuentes: "Sistema de avaliação de rendimento escolar de Estado de São Paulo – SARESP– Relatório final dos resultados da 1a. Aplicação", publicación de FDE y la Secretaria del Estado da Educação, fechada en noviembre de 1996. Los resultados fueron conocidos antes y ampliamente comentados en la edición del 27 de setiembre de 1996 de la **Folha de São Paulo**.

esta evaluación, con un total de 93.000 alumnos. Los resultados de estos alumnos de escuelas particulares fueron comparados con los de los alumnos de las 100 mejores escuelas del estado de SP. Mientras que en 70 los porcentajes de aciertos favorecen a las particulares, en 3º los resultados en portugués y redacción son prácticamente idénticos (diferencia de apenas 1% a favor de las escuelas particulares):

Porcentaje de aciertos de los alumnos de 3º		
	Particulares	Estatales
Portugués	90%	89%
Redacción	76%	75%
Matemática	89%	84%

Porcentaje de aciertos de los alumnos de 7º		
	Particulares	Estatales
Portugués	77%	65%
Matemática	51%	46%

Las consecuencias que extrae de estos resultados la Secretaria de Educación son las siguientes:

- 1) Los buenos resultados de 3º reflejan la prioridad otorgada a los primeros años de la primaria. En 5º - 8º grado no hubo, durante estos años, un cambio similar.
- 2) La reprobación de alumnos debe ser revisada en todos los grados. En la evaluación resulta claro que, cuanto más desfasado está en edad un alumno con respecto a su año escolar, peores son sus resultados. Esto, sin excepción.

El periódico **Folha de São Paulo** agrega:

“En el CB tuvo lugar, además, en la última década, una de las mayores revoluciones en la alfabetización, de las teorías del constructivismo”.

Conclusiones

- 1) Es la primera vez que disponemos de una evaluación hecha a gran escala. Además, esta evaluación no fue hecha por quienes condujeron los cambios, sino por un equipo que no estaba de acuerdo con las modificaciones introducidas.
- 2) Que se haya podido poner la educación pública, en un estado tan grande y complejo como SP, al nivel de las mejores escuelas particulares, es un salto cualitativo de enorme importancia. Diez años para obtener este resultado es realmente muy poco tiempo, medido en términos de los años de estancamiento previos y de la actual situación de la educación en América Latina y en el resto de Brasil.
- 3) Estos cambios fueron posibles gracias a un conjunto de medidas, no una medida aislada. En particular, en capacitación de profesores se hizo una apuesta fuerte e imaginativa, utilizando todos los recursos disponibles (televisión, radio, periódicos, análisis de la práctica, conferencias de

académicos –“tous azimouts”, como dirían los franceses–). Siempre se desconfió de la capacitación “en cascada”.

- 4) Que los resultados del interior sean mejores que los del “Gran SP” puede deberse a muchas circunstancias. Yo creo que un factor fundamental fue el apuntar de entrada, en una clara opción política, a “que todos cambien, incluso los que están más apartados”.
- 5) El mantener una línea consecuente de cambio, a pesar de la inestabilidad política que caracteriza este período, fue también una de las contribuciones mayores del equipo directivo, quienes tuvieron que luchar con toda clase de obstáculos para llevarlo a cabo.
- 6) El “constructivismo” seguramente no fue asumido por todos los docentes de la misma manera. Pero sí se perdió el respeto a las famosas “cartilhas”, se redujeron las familias silábicas y se abrió el camino a los libros. La copia retrocedió y comenzó la liberación de la escritura.
- 7) No conozco ningún otro ejemplo de evaluación “imparcial” (ya que fue hecha por un equipo contrario al inicial), a gran escala, que muestre de manera tan clara que es posible cambiar la escuela pública en su parte más sensible: el inicio de la alfabetización.